verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

181 ESP EN NEW MENTER

عَجَاهِ للريْنَ فَايْنَانِ اللَّهِ فَاللَّهُ فَاللّلَّ فَاللَّهُ فَاللّلَّ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ لَلللّّلْ فَاللَّهُ فَاللّلَّ لَلللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ لَللَّهُ فَاللَّهُ لَللَّهُ لَلْلَّهُ لَلْلَّهُ لَلْلَّا لَلْللللَّهُ فَاللَّهُ لَلْمُ لَلْلَّا لَلْلَّا لَلْلِلللَّهُ فَاللَّالِ للللَّهُ فَاللَّهُ لَلْلَّا لَلْلَّهُ لَلْلَّا لَلْلَّا لَلْلّلْلِلْ لَلْلَّا لَلْلَّا لَلْلَّاللَّا لَللَّهُ لَلللَّا لِللللّلْ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِللللَّا لِللللَّا لِللللَّا لل

نائِب إربُد والموسِّل مائِب إربُد والموسِّل مائِد مائِد المُعارِب المُعارِب

ت أليف المركز والوثر في المركز والوثر في المستخدم المستخ

دار عــمان

مؤسسة الرسالة



مَخُا مِنْ الرَّبِيِّ فَالْمِنَا لِيْلِ نائِب إرب والموسل عائِب ارب والموسل جميع ل طمقوق محفوظة الطبعَة الأولى ١٤٠٦هـ - ه ١٩٨٨

مؤسسة الرسالة بيروت - شارع سوريا - بناية صمدي وصالحة هاتف: ٣١٩٠٣ - ٣٤٦٠ ص.ب: ٧٤٦٠ برقباً : بيوشران



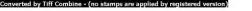
طار عــقار ص ب _ ۸۲۰۷۷ _ هاتف _ ۲۶۶۲۱

مِحَا مِنْ الْمِنْ الْم نائب إربد والموصل المؤرة وهم همهم عالما المراث المواتات

ستاليف الدكتورصادق المحمَدَ وَا وُوجَودَة اشتَاذ مسَاعِد بَجَامِعَة الإمِسَام عِجَمَّد بن سُعُودا لإبشالَاميَّة السَّريَياض

دار عــــــــــار

مؤسسة الرسالة





مقترمنه

(1)

اقتضت النظروف الطارئة على الساحة الإسلامية في اواخر القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي أن تتصدى مدينة الموصل التي كانت قاعدة اقليم الجزيرة الفراتية شال العراق والشام للعدوان، حيث تعرض المشرق الإسلامي الى المجمة الصليبية الشرسة التي هدفت الى الاطاحة بالكيان الإسلامي في الشام واقامة كيانات صليبية على انقاضه.

واستغل الصليبيون فرصة ضعف العالم الإسلامي نتيجة فرقته آنذاك واستطاعوا تحقيق هدفهم باقامة امارات لهم في الرها وانطاكيا وطرابلس وبيت المقدس.

وكانت القوى الإسلامية التي يمكن ان تتصدى للعدوان في حالة من الضعف والانقسام سهلت على الصليبيين مهمتهم. فخليفة بغداد لا حول له ولا قوة الى جانب السلاجقة الذين دخلوا بدورهم منذ أواخر القرن الخامس الهجري في نزاعات مريرة حول رئاسة العرش السلجوقي، بينها كانت الخلافة الفاطمية هي الأخرى في وضع لا تحسد عليه من الضعف والتمزق.

ومن هنا تبرز لنا تضحيات الموصل، المدينة التي اخذ رجالها على عاتقهم مهمة التصدي للعدوان ورفعوا شعار «الوحدة الإسلامية هي السبيل الوحيد لصد العدوان» وطبقوا هذا الشعار قولا وعملا ما وسعهم الجهد.

ومما يتفق والمنطق السليم ان تسعى الموصل الى توحيد الجهود وبسط سيطرتها ولمو بالقوة على المدن والمواقع المجاورة لتضمن لها موردا بشرياً ومادياً باستمرار التغذى جبهتها العسكرية.

ومن هذه المدن التي سعت الموصل الى بسط سيطرتها عليها مدينة اربل التي كانت تتمتع بمركز جغرافي وتجاري ممتاز منذ ايام الأشوريين ايام ما قبل الميلاد(۱). وقد بقيت شهرتها هذه فيها بعد على مر الأيام. واربل تعتبر مركزاً استراتيجياً ايضاً بالنسبة للموصل، فهي مفتاح جبهتها الجنوبية الشرقية العريضة حيث تبعد عن الموصل حوالي ٨٠ كم(١) والاستيلاء عليها يحقق للموصل الكثير وهذا ما وعاه اتابك الموصل عهاد الدين زنكي منذ أيامه الأولى عام ٢٢٥هـ /١١٢٨م. حيث بسط سيطرته عليها(۱).

واصبحت اربل حسب التنظيم الاتابكي في الموصل اقطاعا لنائبها زين الدين عنه على كوجك منذ عام ٥٣٩هـ. وجرياً على عادة الاقطاعيين أناب زين الدين عنه مجاهد الدين قايهاز عام ٥٩٩هـ ١٦٦٤م وكلفه برعاية ابنائه في اربل ومنحه ثقته المطلقة لما توسمه فيه من الخير والصلاح منذ صغره.

ولكن من هو قايماز هذا؟

تؤكد المصادر المتوفرة لدينا إنه ابو منصور قايهاز بن عبدالله الزيني الملقب (١) الموسوعة العربية الميسرة ص٠٠٠.

كى ليسترنج: بلدان الخلافة الشرقية ص١٢٠.

(٢) ابو الفداء: تقويم البلدان طبعة ديسلان ص٤١٣.

(٣) اختلف المؤرخون في ضمها للموصل خلافاً كبيراً والارجحأن زنكي الذي سعى الى تكوين امارة قوية تتصدى للصليبيين منذ انتخابه لذلك عام ٢١٥هـ ولا يمكن ان يترك اربل طويلاً دون ان يسيطر عليها لذا فالسيطرة قد تمت في حدود عام ٢٢٥هـ. انظر:

ابو شامة: كتاب الروضتين ج١ ص٣٠.

الدواداري: كنز الدررج٦ ص٧٠٥.

الكتبي: عيون التواريخ ج١٢ ص١٩٧.

ابن العبري: التاريخ السرياني ص٣٠٩ مجلة المشرق عدد ٤٦ عام ١٩٥٢م.

مجاهد الدين الخادم الرومي(١). ويعود اصله الى سجستان (٢).

وقد ظهرت مخايل النجابة فيه منذ الصغر فأخذه زين الدين علي بن بكتكين من بلده صغيراً (٣) وزين الدين هو احد مماليك قسيم الدولة والد عهاد الدين زنكي مؤسس الاتابكية في الموصل والذي اصبح ناثباً للاتابكية في الموصل. ولما شب قايهاز عن الطوق قدمه زين الدين على اقرانه وجعله اتابكاً لأولاده في اربل، ومنحه ثقة تامة منذ عام ٥٩٥هـ/١٦٤٤م. (١)

وظل مجاهد الدين قايماز يقوم بها عهد اليه من مهام خير قيام وا ستطاع بادارته الحكيمة ان يكسب ود الجهاهير الاربلية نائباً عن زين الدين الذي كان يشغل نيابة الحكم في الموصل الزنكية. ولما توفي زين الدين علي كوجك عام ٣٥٥هـ الحكم أي الصبحت اربل وتوابعها امانة في عنق مجاهد الدين.

⁽١) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٤ ص٨٢.

سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج ٨ ق ١ ص ٤٥٨. ابن كثير: البداية والنهاية ٢١/١٣ نعته بالرومي.

ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج٦ ص١٤٤.

⁽۲) سجستان: مدینة كبیرة اسمها في القدم رام شهرستان ثم حمل الاسم اقلیم واسع به عدة مدن. ویمتاز بالخصب والیسار واهم مدنه زالق، كركویه، هبسوم، زرنج وبست. انظر: الحموى: معجم البلدان ج۳ ص ۱۹۱-۱۹۰.

ابن حوقل: صورة الارض ص ٣٤٧ وما بعدها ويحدد الاقليم كها سبق ويضيف اسهاء مدن جديدة غير ما ذكره الحموى.

ابن الاثير: الكامل ج١٢ ص٥٥ ـ٥٦ يقول ان اصله من قرادي احدى مدن سجستان.

⁽٣) عبدالقادر طليهات: مظفر الدين كوكبوري ص١٥.

⁽٤) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٤ ص٨٢.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٧٤.

 ⁽٥) ابن الاثير: الكامل ج١٢ ص ٥٦ طبعة بيروت في ١٣ جزء.
ابن الاثير: الباهر في تاريخ الدولة الاتابكية في الموصل ص ١٣٥.

ابن المستوفى: تاريخ اربل ج٢ ص٧٠.

وسيطر مجاهد الدين على الحكم على الرغم من تولي مظفر الدين كوكبوري ابن زين الدين الاكبر الحكم اثر وفاة والده. ويذكر ابن الاثير(۱) ان الحكم في اربل كان في الواقع بيد مجاهد الدين قايهاز صورة ومعنى واقعياً. وهذا يتفق مع الواقع إذلا يعقل ان قايهاز الذي تولى نيابة اربل من مدة سيضحي بمستقبله السياسي في المنطقة ارضاء لكوكبوري او لغيره، خاصة وان كوكبوري لم يكن ذا دربة سياسية وحنكة ادارية آنذاك تؤهله ليتولى زمام الأمور بجانبه(۲). او ربها حدّثت كوكبوري نفسه الاستغناء عن قايهاز، وهذا ما لا يرضاه قايهاز نفسه، فشدد من قبضته على الحكم.

ومها يكن من أمر فقد ظل الرجلان مظفر الدين كوكبوري ومجاهد الدين قايماز يحاول كل منها الخلاص من صاحبه ويسعى لذلك متسلحاً بأسباب يراها في جانبه؛ فمظفر الدين كوكبوري يريد الحكم خالصاً له وبلا مراقبة مجاهد الدين وتوجيهه، ومجاهد الدين في نفس الوقت يريد ان يكون الحكم بوحيه وتحت سيطرته لأنه يعتبر نفسه ذا فضل على كوكبوري واسرته، في حين يعتبر مظفر الدين نفسه انه صاحب الحق الشرعي في الحكم وعلى الجميع تنفيذ اوامره على اعتبار انه اكبر افراد اسرة كوكبوري سناً. وقد استند مجاهد الدين في ما ذهب اليه الى أمرين.

الأول: الثقة التي منحه اياها مؤسس الاتابكية زين الدين علي كوجك والد

ابن خلكان: وفيات الاعيان ج؛ ص١١٤.

ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ص٢١٢.

ابن واصل: مفرج الكروب ج١ ص١٥٤.

ابن العماد: الحنبلي شذرات الذهب ج٤ ص٢٠٩.

⁽۱) ابن الأثير: الباهر ص۱۷۷ محسن محمد حسين: اربل في العهد الاتابكي ص٦٢ Setion A History of the Crusades. u 1. P. 526

⁽٢) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٤ ص١١٤.

مجهول: انسان العيون مخطوط ميكروفيلم جامعة الكويت ص٢٩٢

Encydop of Islam: Vol. 11. P 1057

مظفر الدين على اعتبار انه اقدر على ادارة الحكم من مظفر الدين وبذا اصبح له الحق في الاشراف والتوجيه.

الثاني: الثقة التي نالها مجاهد الدين من السكان خلال سنوات حكمه منذ عام ١٩٥٥هـ /١٦٤ مـ والتي تعطيه القوة امام كوكبوري وتجعل لقراراته القدرة على الاستمرار(١).

والمدقق في الامور يلاحظ انه لا بد من حسم الموقف بين الطرفين المتناقضين الى جانب احدهما والمتمعن اكثر يكاد يجزم بان الامور تسير في صالح مجاهد الدين قايهاز لانه تسلح بقوة الشعب امام قوة الحق الشرعي لمظفر الدين على اساس انه أكبر أولاد زين الدين على كوجك مؤسس اتابكية (امارة) اربل.

ان استناد مجاهد الدين قايهاز الى قوة الشعب ومساندته جعلته يكتب محضرا جاء فيه ان مظفر الدين كوكبوري لا يصلح ان يكون حاكماً. ثم اعتقله بعد ان استشار الخليفة العباسي في بغداد، وأقام مقامه اخاه الاصغر زين الدين يوسف(۱). وهذا يبرهن لنا على أنه كان من الضروري استشارة الخليفة العباسي فيها يعرض من امور في دويلات الاسلام.

والمتمعِّن يلاحظ ان عملية مجاهد الدين قايهاز وكتابته محضراً يدعو الى اقالة مظفر الدين يشبه ما يلجأ اليه بعض الحكام اليوم من اجراء الاستفتاءات لتمرير ما يريدون متعللين بضرورة استفتاء الشعب.

ومن العجب ان المصادر المتوفرة لا تذكر سبب الخلاف بالتفصيل بين مجاهد الدين قايهاز ومظفر الدين كوكبوري وانها تكتفي بايراد اشارات مقتضبة لا تميط البثام عن هذه المشكلة كعبارة «تعصب قايهاز على مظفر الدين كوكبوري» دون

⁽١) محسن محمد حسين: اربل في العهد الاتابكيي ص٦٣ مرجع سابق.

⁽٢) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج ي ص ١١٤.

مجهول: انسان العيون ميكروفيلم مخطوط جامعة الكويت صY٩٢.

ان تذكر لنا اسباب هذا التعصب(١). عام ٥٦٩هـ ١١٧٤م (٢)

ولكن هذه المصادر تجمع في نفس الوقت على ان مجاهد الدين قايماز كان رجلا يكن الود لاسياده آل بكتكين وانه تفانى في خدمتهم كما انها تشير الى انه بادل اسياده الجدد حكام الموصل فيما بعد نفس الشعور عما جعله يشتهر بالوفاء والاخلاص (٣).

ومن خلال ما ذكر حول هذه النقطة يمكننا ان نقول ان اصل الخلاف بين مظفر الدين كوكبوري ومجاهد الدين قايماز يعود الى اختلاف نظرتيهما للحكم. فمظفر الدين الشاب المتحمس الممتلىء حيوية والمتسلح بطموحات الشباب يريد ان يحكم مستقلًا دون وحي او توجيه من احد ويريد ان يلغي تبعيته للموصل. في حين ان قايماز كان يريد الحكم وهو متسلح بخبرة الشيوخ ويرى ان من الأفضل لاربل أن تبقى تحت سيطرة الموصل عما يضمن لها الاستقرار ويحقق له المجد ويكسبه رضى حكام الموصل (1).

والمهم ان مظفر الدين كوكبوري أقصي عن الحكم وسجن ثم اطلق سراحه فخرج من اربل لعله يجد من يساعده على العودة للحكم. واتجه نجو بغداد ظناً منه ان الخليفة العباسي سيمنحه عونه ويقدم له الدعم المطلوب في صراعه مع قايماز. ولكنه نسي ان قايماز ما اقدم على فعلته معه الا بعد استشارة الخلافة

⁽١) ابن الاثير: الباهر ص١٣٦.

ابن واصل: مفرج الكروب ج ٢ ص٤٧.

ابن العماد الحنبل: شذرات الذهب ج٥ ص١٣٨.

⁽٢) عبدالقادر طليهات: مظفر الدين كوكبوري ص٤٩ مصدر سابق.

⁽٣) ابن الأثير: الباهر ص١٩٢/١٨٥.

ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٣٤.

ابن المستوفي: تاريخ اربل ج٢ ص٢٤ ترجمة ١٤.

⁽٤) محسن محمد حسين: اربل في العهد الاتابكي ص٦٤ ـ٦٠.

العباسية، الامر الذين يفسر عدم التفات الخليفة العباسي الى مطالبه (١).

ولعل من اهم الاسباب التي دفعت بالخليفة الى اهمال مطالب مظفر الدين، صغر سنه وحداثته بالحكم وعدم خبرته اذا ما قيس بمجاهد الدين قايهاز، بل لا نكون مغالين اذا ما قلنا ان ضعف الخلافة العباسية انذاك وعجزها عن تقديم اي دعم حقيقي لمظفر الدين في صراعه مع مجاهد الدين قايهاز من اهم الاسباب التي حالت دون تدخلها في ذلك الصراع(٢). أو أن الخلافة رأت ألا ضرورة لأن تشغل نفسها بأمر تم بها هو أفضل.

والأهم من ذلك ان مظفر الدين لم يجد ضالته في بغداد فأخذ يقلب الأمور شرقاً وغرباً ويفكر بها عساه يفعل هل يستسلم لما حصل في اربل، أم يحاول ايجاد حليف يساعده على الاطاحة بقايهاز، ثم من هو هذا الحليف؟ وبعد تفكير وترو قرر الالتجاء للموصل علها تجد له حلاً مناسباً بعد أن لم يجد له حلاً في بغداد وكان حاكم الموصل آنذاك سيف الدين غازي الثاني (٥٦٥-٥٧٦هـ/١٦٩، ١١٧٠م مالموصل آنذاك سيف الدين بالترحاب واقطعه حران وادخله في خدمته، ولعل سيف الدين قد رأى هذا الحل ليضمن شر مظفر الدين وبقاء قايهاز تابعا للموصل في اربل (٣).

⁽١) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج؛ ص١١٤-١١٥.

مجهول: انسان العيون ميكروفيلم جامعة الكويت رقم ١٣٠٣ ص٢٩٣.

⁽٢) ابن الجوزي: المنتظم طبعة حيدر اباد الدكن ج١٠ ص٢٣٣-٢٣٢.

ابن الأثير: الكامل ج ١١ ص ٣٦٠ وكان الخليفة آنذاك المستضيء وكان في ذلك الوقت اعجز من الأثير: الكامل ج ١١ ص ٣٦٠ وكان الحليفة آنذاك المستضيء وكان في ذلك الوقت اعجز من ان يقدم شيئًا، ثم انه راص عبًا حصل في اربل لرضائه عن قايباز خاصة وان الحكم في اربل انتقل من اخ الى اخ من مظفر الدين كوكبوري الى اخيه زين الدين يوسف.

⁽٣) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج؛ ص١١٥.

العيني: عقد الجهان ميكروفيلم جامعة الكويت ج١٦ رقم ٢٠١ حوادث ٧١هـ.

محسن محمد حسين. اربل في العهد الاتابكي ص٦٦٠.

عبدالقادر طليهات: مظفر الدين كوكبوري ص٧٠.

مجاهد الدين قاياز في الموصل:

ظلت علاقات اربل بالموصل علاقات حسنة بعد خروج مظفر الدين كوكبوري واستلام اخيه زين الدين يوسف حكم اربل بتوجيه قايهاز، وهذا معناه استمرار تبعية اربل للموصل في هذه الفترة من تاريخها، وهذا ما كان يفضله مجاهد الدين قايهاز.

وتطورت الظروف في الموصل اثر هزيمة جيوشها أمام جيوش صلاح الدين الأيوبي بالقرب من حلب في موقعة تل السلطان في المعاشر من شوال عام ٧١هم، ٢٣ أبريل عام ١١٧٦م (١). واصبح الموقف في الموصل يستدعي شخصية قادرة على اعدة الامور الى نصفيها خاصة وان جالة سيف الدين غازي الثاني حاكمها اصبحت مزرية لدرجة انبه بات خائفاً من مهاجمة صلاح الدين الايوبي للموصل (١). ولولا استدعاء سيف الدين غازي الثاني لمجاهد الدين قايماز في ذي الحجة عام ٧١٥هم، يونيو ١١٧٦م ليشرف على تهدئة الموقف لما عرف عنه من الشجاعة والثبات وحسن التدبير، لكان شيئاً آخر، بل لغادر سيف الدين المدينة.

والمهم ان مجاهد الدين اكتسب ثقة صاحب الموصل سيف الدين غازي

⁽¹⁾ ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٢٢٧ وما بعدها.

ابن شداد: سيرة صلاح الدين الايوبي تحقيق جمل الشيال ص٢٥.

ابو شامة: كتاب الروضتين طبعة دار الجيل ج١ ص ٢٥٤ وما بعدها.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٣٩.

العيني: عقد الجمان ميكروفيلم جامعة الكويت ج١٢ رقم ٢٠١ حوادث ٧٥١هـ.

⁽٢) ابن الاثير: الكامل ج ١١ ص ٤٣٨ ويقول أن سيف الدين خرج الى الجبال محتمياً بها خوفاً من مهاجمة صلاح الدين للموصل ولولا الوزير جلال الدين الاصفهاني ومجاهد الدين قايباذ لظل هناك.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٠٤.

ابو الفداء: المختصر في اخبار البشر طبعة بيروت ج٣ ص٥٨٠.

ابن الوردى: تتمة المختصر طبعة النجف العراق ج٢ ص١٢٣٠.

لدرجة انه فوض اليه الامور، حتى ان ابن الأثير يقول(١): «ورد اليه ازمة الامور في الحل والعقد والرفع والخفض».

ومن مظاهر الثقة الزائدة التي منحها سيف الدين غازي الثاني لمجاهد الدين قايهاز انه سلمه قيادة الجيش العامة واعتبر ان فشل جيوش الموصل في حربها مع صلاح الدين يعود في الدرجة الاولى الى فشل الخطط العسكرية التي وضعها القائد السابق محمود زلفندار، فأمر بسجنه وسلم القيادة لمجاهد الدين قايهاز(٢).

علاوة على ما كان يشغله من منصب رفيع في نيابة قلعة الموصل منذ مقدمه في ذي الحجة عام ٥٧١هـ يونيو ١١٧٦م (٣). وهو مركز يتمتع صاحبه بميزات كبيرة تجعله الرجل الثاني في الدولة؛ لما للقلعة من أهمية في حياة مدن القرون الوسطى.

إن هذا الوضع الجديد مكن مجاهد الدين قايهاز ان يلقي بثقله في جانب اجراء الصلح بين الموصل وصلاح الدين الأيوبي عام ٧٧هه/ ١٩٧٧م، مما دعا صلاح الدين الى توجيه كتاب شكر للموصل على موقفها النبيل هذا، ويمدح فيه قايهاز قائلا: «وكذا للأمير مجاهد الدين قايهاز ادام الله تأييده في ذلك السعي المشكور والاثر المأثور وتجارة الخير التي لا تبور، والعزم الذي يتوضح في ظلام الخطب منه نور، فهو مشكور بلسان احسانه، معدود اذا اتسع ميدان الفضل من

(١) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج٤ ص٨٢.

ابن تغري بردى: ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج٦ ص٧٦.

(٢) ابن الاثير: الكامل ج١١ ص٤٢٨.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص ٤٠.

(٣) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٣٤ الباهر ص١٧٧.

ابن المستوفي: تاريخ اربل ج٢ ص٢٤ ترجمة ١٤.

ابن خلكان: وفيات الاعيان ج ٤ ص٨٢.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٥٨.

العيني: عقد الجمان ميكروفيلم جامعة الكويت رقم ٢٠١ حوادث ٧٧ه..

داود جلبي: مخطوطات الموصل مطبعة الفرات ببغداد ١٩٢٧/١٣٤٦م ص٧.

سبقه وفرسانه(۱)».

إن علو كعب مجاهد الدين قايماز في الموصل جعل والي شهرزور(٢) شهاب المدين محمد بن بوزان يتمرد على سيادة الموصل وذلك لعداوته السابقة لمجاهد الدين قايماز منذ أيامه في اربل(٣). فخاف ان يناله مكروه الان على يديه فأحجم عن الحضور لخدمة سيده سيف الدين غازي الثاني بالموصل.

ومعنى هذا خروج شهرزور على سيادة الموصل وتمردها الامر الذي لا تستطيع معه الموصل السكوت. وسارع الوزير جلال الدين الاصفهاني وزير الموصل وارسل بدوره رسالة الى ابن بوزان يشرح له فيها ضرورة الطاعة والعودة لخدمة الموصل ويحذره في نفس الوقت عاقبة العصيان وان المصلحة تقتضي عودته فاقتنع ابن بوزان بعدم جدوى العصيان وتأكد أن من الواجب العودة لخدمة الموصل(٤). ولعل هذا التدخل قد حال بين مجاهد الدين قاياز والانتقام من عدوه ابن بوزان. الأمر الذي حمل مجاهد الدين على ان يعتبر هذا التدخل من الوزير تدخلا في شئونه الحاصة، الأمر الذي ترتب عليه ان دخل مجاهد الدين قاياز في مؤامرة اطاحت بالوزير في العام القادم لما له من نفوذ وسلطان لدى حاكم الموصل سيف الدين.

⁽١) البنداري: سنا البرق الشامي تحقيق فتحية النبراوي ١٩٧٩م مكتبة الخانجي مصر. ص٢٢ ١٩٧٩م مكتبة الخانجي مصر. ص٢٢ ١٣٤ يضم هذا الكتاب حوادث السنوات (٥٦٢ ٥٩٢هم).

البنداري: سنا البرق الشامي تحقيق رمضان ششن ١٩٧١/١٩٧٠م دار الكتاب الجديد. لبنان ص٧٤٧.

⁽٢) الحموي: معجم البلدان ج٣ ص٣٧٥ ويقول: شهرزور كورة واسعة في الجبال بين اربل وهمذان بها قرى كثيرة واهل هذه النواحي كلهم اكراد.

⁽٣) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج ٤ ص٨٠.

العيني: عقد الجمان ميكروفيلم الكويت رقم ٦٠١ حوادث ٥٧٢هـ ولم تفصح المصادر عن سبب العداوة بل اكتفت بالاشارة اليها واظن انها من باب التنافس على المجد ليس إلاً.

⁽٤) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٣٧_٤٣٨.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٥٨.

العيني: عقد الجمان ميكروفيلم جامعة الكويت رقم ٢٠١ حوادث ٧٧٥هـ.

قايهاز والخلاص من الوزير جلال الدين الاصفهاني(١):

ولعل نفس مجاهد الدين قايماز اخذت تهفو الى بسط سيطرته على كل شيء في الموصل واصبح لا يحب ان يرى مُنافساً له على السيادة، الأمر الذي جعل قايماز يخطط للاطاحة بالوزير الاصفهاني، ذلك الرجل الذي يمكنه الوقوف امام مشاريعه ومخططاته في المستقبل. وكان الوزير جلال الدين قد التحق بخدمة الموصل هو الآخر عام ٧١هه ٥٧١ / ١١٧٦م (٣) ووصف بأنه كان على درجة كبيرة من الذكاء والمعرفة بقواعد الحكم واتقان فنونه المتعددة عما أخاف مجاهد الدين قايماز (٣).

ولعل نجاحه في هذا الميدان قد جلب له متاعب كثيرة وأثار حقد مجاهد الدين قايماز المتحفز الى التسلط والاستئثار بالسلطة دون الآخرين. ولعل حادثة شهرزور السابقة كانت القشة التي قصمت ظهر البعير ودفعت قايماز الى الرمي بثقله لدى سيف الدين غازي الثاني واقناعه بضرورة الاسراع بالخلاص من جلال الدين، فأمر بالقاء القبض عليه في شعبان عام ٧٧هه يناير - فبراير ١١٧٨م (٤٠). وظل جلال الدين في السجن الى ان تشفع له كمال الدين نيسان وزير صاحب آمد احدى مدن ديار بكر من ارض الجزيرة الفراتية.

وكان جلال الدين زوج ابنته فسار الى آمد وظل بها الى أن توفي في العام التالي

⁽١) جلال الدين الاصفهاني: هو جلال الدين الاصفهاني ابن وزير الموصل المشهور جمال الدين الاصفهاني الملقب بالجواد لكثرة اعماله الخيرية. وقد اشتهر الاثنان زمن الدولة الأتابكية في الموصل وتوفى جمال الدين عام ٥٥٩هـ.

⁽٢) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٣٤ ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٤٦. الذهبي: تاريخ الإسلام مخطوط الكويت ميكروفيلم جامعة الكويت رقم ١٢٦٨ ورقة ٣١٦أ.

⁽٣) ابن الأثير: الباهر ص١٧٧.

⁽٤) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٤٨.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٤٦-٤٧.

٥٧٤هـ ١١٧٨-١١٧٩م(١). ثم نقل جثيانه بعد ذلك الى الموصل فالمدينة المنورة حيث استقر جثيانه بجانب جثيان والده جمال الدين الجواد الاصفهاني.

وهذا دليل عجز وتقصير من جانب سيف الدين غازي أمير الموصل الذي انساق بسرعة وراء أباطيل مجاهد الدين قايهاز الداعية الى القاء القبض على جلال الدين والخلاص منه للاستئثار بالحكم. ولعل ما يشفع له في هذا المجال هو ضعف شخصيته امام شخصية نائبه مجاهد الدين قايهاز على الرغم من انه هو الحاكم الأول في الدولة ورأس سلطتها.

(١) ابن الأثير: الباهر ص١٧٧ يقول الوفاة حصلت عام ١٧٥هـ.

ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٤٨ يقول الوفاة عام ٧٧٤هـ.

ويخطىء آبن الأثير في رواية اخرى في الكامل ج١١ ص ٥٦٣ ويقول فيها ان وفاة جلال الدين كان في آمد عام ٥٨٣هـ مع أنه في الرواية السابقة انه توفي عام ٥٧٤هـ بآمد ونقل الى الموصل فالمدينة المنورة والأصح أن وفاة جلال الدين عام ٥٧٤هـ لأن المصادر الأخرى تؤيد هذا كابن واصل وغيره.

وهناك تضارب آخر في وظيفة ابن نيسان وشخصيته. فابن الاثير في الباهر ص١٧٧ يقول: ان كيال الدين ابن نيسان هو وزير صاحب آمد. وفي الكامل ج١١ ص٤٤٨ يقول: ان ابن نيسان هو رئيس آمد (أي حاكمها وأميرها) وابن واصل يؤيد رواية الباهر ويأخذ بها. وقد ورد في تاريخ الإسلام للذهبي مخطوط جامعة الكويت رقم ١٢٦٨ ورقة ٣١٦٦أ ان كيال الدين بن نيسان هو وزير صاحب آمد. وكذلك في كتاب الروضتين ج١ ص٣٦ لابي شامة.

وعقد الجمان للعيني مخطوط رقم ٢٠١ حوادث ٥٧٤هـ. ونحن نؤيد هذا الرأي ونخالف ابن الأثير. وقد أيد هذا الرأى من المحدثين:

زامباور: معجم الاسرات ج٢ ص٢١١.

رشيد الجميلي: دولة الاتابكة في الموصل بعد عهاد الدين زنكي ط٢ ص ٣٤١ عام ١٩٧٥م دار النهضة بيروت لبنان.

عصام الدين عبدالرؤوف: بلاد الجزيرة اواخر العصر العباسي ص٢٢٦.

مجاهد الدين قايماز زمن عز الدين مسعود أمير الموصل(١) مجاهد الدين قايماز زمن عز الدين مسعود أمير الموصل(١)

كان سيف الدين غازي الثاني قد عهد الى اخيه عز الدين مسعود بحكم امارة الموصل بعده، وكان يود ان يعهد لابنه نصر الدين سنجر شاه البالغ من العمر اثني عشر عاماً. ولم يمنعه الا تحرج موقف الموصل اذ عليها ان تقف امام صلاح الدين، وابنه اعجز من أن يقف هذا الموقف(٢).

ثم أضيفت الى هذا المانع موانع اخرى اضطر بموجبها سيف الدين أن يعهد لأحيه بدلا من ابنه، منها: أن عز الدين مسعود وقف بحزم امام رغبة أحيه بالعهد لابنه الصغير وطالب بشدة بعرش الموصل لنفسه اعتقاداً منه بأحقيت ببالحكم وذلك لكبر سنه، على عادة الشعوب التركية. ثم انه هو القادر على حماية حدود الدولة والوقوف في وجه الطامعين أمثال صلاح الدين وغيره (۱۱). هذا بالاضافة الى رغبة امراء سيف الدين غازي وعلى رأسهم مجاهد الدين قاياز أن يكون عز الدين مسعود وارثاً للعرش الاتابكي الزنكي بالموصل. وذلك لشجاعته ومقدرته وحسن تدبيره؛ فاقترح هؤلاء الامراء أن يتولى ولدا سيف الدين غازي بعض البلاد برعاية عمها؛ فاقطع سنجرشاه جزيرة ابن عمر واقطع ناصر الدين كشك قلعة عقر الحميدية والشوش (١٠).

⁽١) ابن ايوب (شاهنشاه): منتخبات من تاريخ صاحب حماة ص٧٧٧.

ابن شداد: الاعلاق الخطيرة. وزارة الثقافة . سوريا. عام ١٩٧٨م. ج٣ق١ ص٢٧٧.

ابو الفداء: المختصر في اخبار البشر ج٣ ص٦٢.

الذهبي: دول الاسلام ج٢ ص٨٩.

⁽٢) ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٩٣.

الملك الغساني: العسجد المسبوك ص١٨٠.

⁽٣) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ط٢ ص٢١٨.

ابن شداد: الاعلاق الخطيرة ج٣ ق١ ص٢٢٨.

⁽٤) سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج٨ ق١ ص٣٦٤٠.

وهكذا اصبحت كفة عز الدين مسعود هي الراجحة بمساعدة مجاهد الدين سنجر قايهاز وبرضى البيت الزنكي وباجماع الامراء في حين شالت كفة نصر الدين سنجر شاه. واصبح على عز الدين ان يتولى الحكم حينها يتوفى أخوه فتم له ذلك في ٣ صفر عام ٢٧٥هـ ٢٩ يونيو عام ١١٨٠م (١). وانساقت له الامور دون فوضى، واصبح مجاهد الدين قايهاز هو المتصدر والمتحكم وهذا ما أرضى غروره. ومن هنا تبرز لنا شخصية قايهاز القادرة على تحريك الأمور ودفعها الى الوجهة التي يريدها(٢).

ولكن ما هي السياسة التي سيسلكها قايهاز مع صلاح الدين الذي ما انفك يحاول المرة تلو الأخرى اخضاع الموصل وادخالها في جبهته الإسلامية الموحدة لمقارعة العدو الصليبي.

تشير المصادر المتوفرة الى أن صلاح الدين الأيوبي كان خيماً على نهر كوك(٣) على حدود سلاجقة الروم في ذلك الوقت الذي اعتلى فيه عزالدين مسعود سدة الحكم في الموصل. فارسل اليه مجاهد الدين قايماز رسولاً من لدنه وافهم الرسول

= جزيرة ابن عمر: بلدة فوق الموصل بينهما مسيرة ٣ أيام. وللبلدة عدة قرى خصبة. يحيط بها دجلة من جهاتها عدا جهة شبه الهلال ولكن الاهالي عملوا خندقاً من هذه الجهة واجروا فيه الماء فصارت جزيرة. انظر: ابن عبدالحق: مراصد الاطلاع ٣٣٣/١.

عقر الحميدية: قلعة حصينة في جبال الموصل الشرقية. انظر: ابن عبدالحق: مراصد الاطلاع ٢/ ٩٥٠.

الشوش: قلعة عالية جدا بقرب عقر الحميدية من اعمال الموصل اعلى من العقر وأكبر ولكنها في القدر دونها. انظر: ابن عبدالحق: مراصد الاطلاع ١٩١٢/٢ الحموي: معجم البلدان ٣٧٢/٣.

(١) ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٩٢.

جب (هاملتون): صلاح الدين الايوبي ص١٣٤.

Stevenson: The Crusades. P. 223.

(٢) ابن أيوب (شاهنشاه): منتخبات من كتاب التاريخ لصاحب حماة ص٧٧٧.

(٣) كوك سو: النهر الازرق ويقع بين بهني وحصن منصور وهو في تركيا اليوم.

بضرورة مفاوضة صلاح الدين والتوسط لديه ليبقي مجموعة البلاد التي كانت خاضعة للموصل زمن سيف الدين غازي خاضعة لها أيام عز الدين مسعود. وهذه البلاد هي (سروج، الرها، الرقة، حران، الخابور، نصيبين). ولكن المفاوضات لم تنجح لاصرار صلاح الدين على ضرورة عودة هذه البلدان لسلطانه هو. وكانت هذه البلدان قد اعطيت لسيف الدين غازي بأمر من الخليفة العباسي على شرط ان يدعم صلاح الدين بكل ما يقدر عليه للوقوف امام العدو الصليبي (١).

ولكن لما توفي سيف الدين غازي الثاني، كتب صلاح الدين الى الخليفة العباسي يخبره ان هذه البلاد مما يتقوى به في وجه الصليبيين الامر الذي جعل الخليفة يفوض امرها اليه بل واعطاه حق التصرف التام بها(٢).

وكان رسول مجاهد الدين قايماز الى صلاح الدين هو الشيخ الفقيه فخر الدين ابو شجاع بن الدهان البغدادي، وكان بحوزته نسخة اليمين الموقعة من قبل صلاح الدين نفسه لسيف الدين غازي بأن لا يغير على سيف الدين واخوته او نوابهما فيما يخص تلك البلاد، وقال: «هذا اخوه الذي حلفت انك لا تغير عليه، فبأى تأويل تقبض ما في يديه»(٣)

⁽١) البنداري: سنا البرق الشامي تحقيق رمضان ششن ص٧٥٧.

ابو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص١٧.

ابن كثير: البداية والنهاية ج١٢ ص٥٠٣٠.

ويقول ابن كثير: ان رسل الخلافة جاءت الى صلاح الدين ليبقي هذه البلاد بيد عزالدين مسعود ولكنه رفض وذلك لضعف الخلافة ولحيوية هذه البلاد بالنسبة له اثناء صراعه مع الموصل وانها تعتبر مصدر قوة له. وانها ابقاها مع سيف الدين غازي الثاني على أمل أن يساعده وأما الآن فان عز الدين مسعود لن يساعده.

العيني: عقد الجمان تخطوط ميكروفيلم جامعة الكويت رقم ٢٠١ ج١٢ حوادث ٥٧٦ Stevenson: The Crusades. P 223

⁽٢) سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج٨ ق١ ص٣٦٥.

Setion: op. Cit. Vol. 1, P. 575

فأجابه صلاح الدين: «اما تلك اليمين فانها منوطة باتمام الحياة، ولا يلزمنا الوفاء بها بعد الوفاة، ونحن نرى رأينا فيها نعتمده ونحله في الأمر ونعقده، ونطالع الديوان العزيز النبوي اعز الله نصره ونمتثل في ذلك امره(١)».

وفي الواقع كان صلاح الدين محقاً في تصرفه هذا فإنه لم يكن قد تعهد بأن تبقى تلك البلاد مع سيف الدين غازي واخوته من بعده، بل في حياته فقط. وقد وفي بها عاهد الله عليه. ثم اعطى نفسه حق التحرك والعمل بها يراه مناسباً بعد ان اتصل بالخليفة العباسي. وكان رد الخليفة: ان تلك الاماكن يجب ان تعاد الى صلاح الدين ليتقوى بها في وجه الصليبيين وهذا يعني اقرار من الخليفة وموافقة منه على ان يتحكم صلاح الدين في تلك الجهات ويستغلها لصالحه. وهذا يتفق مع سياسة صلاح الدين الرامية الى السيطرة على تلك البلاد واخراجها من سلطة الموصل لتكون عونا له ضد الغزاة الصليبين (٢).

وليبرهن صلاح الدين على حسن سياسته واحراج قايماز والموصل، وضع الامر كله بيد الخليفة العباسي بعد ان كتب اليه وبين في كتابه المنجزات التي حققها والصعوبات التي قضى عليها والجهاد الذي قام به نيابة عن المسلمين في وجه العدوان الصليبي، وانه تحمل كل ذلك دون غيره من الحكام المسلمين كحكام الموصل وغيرهم. لذا فهو اولى بأن يتقوى بتلك البلاد التي هي مدار نزاع بينه وبين الموصل، وقايماز. خاصة وان مصر التي تعتبر المورد الرئيسي للقوات الايوبية

⁼ العيني: عقد الجمان ميكروفيلم جامعة الكويت ج١٢ حوادث ٧٦هـ.

⁽١) الأيوبي: (محمد بن تقي الدين) مضهار الحقائق تحقيق حسن حبشي عالم الكتب. القاهرة ص٤٤-٤٤.

يقول: ولاية عزالدين بعد سيف الدين ليست بعهد منه بل بالحيلة والخديعة. وهو مستغرب لأن الثابت انها بعهد.

⁽٢) ابو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص١٧.

المحاربة يتربص بها الاعداء من كل جانب انذاك(١).

ومما تجدر الاشارة اليه ان رد الخليفة كان ايجابيا كما بينا وذلك بأن فوض صلاح الدين ملكية البلاد المتنازع عليها مع الموصل، ووصل التفويض مع خلع التشريف إلى صلاح الدين في رجب من عام ٥٧٦هـ نوفمبر ـ ديسمبر ١١٨٠م، مع شهاب الدين بشير الخاص، وشيخ الشيوخ أبي القاسم عبدالرحمن (٢).

وبعد ان اطمأن صلاح الدين الى سير الأمور بهذا الشكل عاد الى مصر في المرجب ٩ ديسمبر ١٨٠م ووصلها في ١٣ شعبان عام ٢٧٥هـ ٣ يناير ١٨١م ومع كل هذا ظل مجاهد الدين قايهاز يعمل على تقوية جبهته في الموصل امام طموحات صلاح الدين الأيوبي وغيره.

Setion: op cit. Vol. 1 P. 575

⁽١) ابو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص١٧.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص٩٤.

⁽٢) البنداري: سنا البرق الشامي تحقيق ششن ص٢٥٣_ ٣٥٤

المقريزي: السلوك ج١ ق١ ص٧٠

 ⁽٣) الأيوبي: (محمد بن تقي الدين) مضهار الحقائق ص٥٣.
ابو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص١٩.

دور قايهاز في الاحدات التي تلت وفاة الملك الصالح اسهاعيل بن نور الدين محمود في حلب عام ٧٧٥هـ / ١١٨١م:

كان الملك الصالح اسهاعيل بن نور الدين محمود صاحب حلب قد اوصى بأملاكه الى ابن عمه عزالدين مسعود صاحب الموصل بعد وفاته، على الرغم من رغبة معظم امرائه الذين كانوا يرون الحق بأهلية عهاد الدين زنكي بن قطب الدين مودود واخ عز الدين نفسه، صاحب سنجار وصهر الملك الصالح اسهاعيل(١).

ولما انتقل الصالح الى جوار ربه في ٢٥ رجب عام ٧٧هه/ ٤ ديسمبر ١٨١١م، ارسل الامراء الحلبيون الى عزالدين مسعود يدعونه لاستلام الحكم في حلب وذلك تنفيذاً لوصية الملك الصالح اسهاعيل (٢).

ولكن لماذا اختار الملك الصالح عز الدين مسعود دون غيره؟ وللاجابة على هذا السؤال نقول: إن ذلك يعود الى ما عرف عن عزالدين مسعود من الشجاعة والقوة، فهو يعد من ابرز اعداء صلاح الدين منذ عام ٥٧٠هـ حيث وقف ضد مشاريعه في قرون حماة وتل السلطان. ومن هنا نرى ان عزالدين مسعود هو القادر على الوقوف في وجه صلاح الدين وحماية الاملاك الزنكية في حلب والموصل (٣).

(١) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٧٧٦_ ٤٧٣.

شاهشاه من ايوب: منتخبات من كتاب التاريخ لصاحب حماة ص٧٧٨.

ابن شداد: سيرة صلاح الدين الايوبي تحقيق الشيال ص٥٥.

ابن خلكان: وفيات الأعيان ج٥ ص ٢٠٤.

ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٥٨.

Stanly Laue Poole: Saladin. P. 165

(٢) ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٠٨.

الحموي (ابو الفضائل): التاريخ المنصوري، نشر موسكو ص١٨٦ ويقول خطأ بموت الملك الصالح اسهاعيل عام ٥٧٦هـ مخالفا كل المعاصرين.

(٣) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٧٣_ ٤٧٤. ابن الأثير: الباهر ص١٨٧_١٨٣. وليس هذا مبالغة كما ذكر دريد نوري (١) اثناء كلامه عن علاقة صلاح الدين بالموصل. لأن الأتابكة الزنكيين كانوا فعلا عاقدي العزم على الوقوف أمام صلاح الدين في الشام والجزيرة وحماية املاكهم من اطهاعه. اذن فلا غرابة في أن يعهد الملك الصالح اسهاعيل الى ابن عمه عزالدين مسعود بحكم حلب وتوابعها.

ومها يكن من أمر فقد وصل الخبر من أمراء حلب باستدعاء عزالدين مسعود لاستلام زمام الأمور، بينها كان مجاهد الدين قايهاز سائراً بجنوده في جهات ماردين بديار بكر من ارض الجزيرة الفراتية، فالتقى برسول حلب الموفد للموصل وسار رأساً الى الفرات وأرسل يستدعي عزالدين مسعود، وكان بالموصل واستحثه على السرعة. ولما بلغ الخبر الى عزالدين مسعود سار مسرعاً من الموصل الى الفرات حيث يعسكر قايهاز واجتمع به، وكانت خطة قايهاز تقضي بأن يستدعي عزالدين امراء حلب ليلاقوه على الفرات خوفاً من أن يكون في الأمر خدعة، وهذا من باب الاحتياط، ودليل على ان قايهاز يتمتع بالحنكة السياسية والقدرة على ترتيب الأمور بعيداً عن مواطن الخطر وبذا يضمن ولاء الحلبين له ولسيده (٢).

وهنا يبرز لنا الدليل الواضح على كذب الادعاء القائل بأن عزالدين مسعود قد تآمر على الملك الصالح اسهاعيل وتخلص منه. فلو كانت هناك مؤامرة لاسرع عزالدين رأساً الى حلب دون ان ينتظر على الفرات، ولما ارسل يستدعي امراء حلب ليستوثق منهم او لأرسل على الأقل نائبه مجاهد الدين قايماز يستطلع الأمر ويهدىء الأمور بسرعة ريثها يحضر هو ويدخل حلب. وبها انه لم يفعل فإن تهمة

⁽١) دريد نوري: سياسة صلاح الدين الأيوبي الخارجية ص٠٠٠-٢٠١.

⁽٢) ابو شامة : كتاب الروضتين ج٢ ص٢٢ عن ابن شداد ويذكر ابن شداد ان عزالدين مسعود امير الموصل خاف من صلاح الدين واسرع الى حلب وارسل مظفر الدين كوكبوري وصاحب سروج اليها ووصل معها من الأمراء من حلف كل الامراء في حلب لعزالدين .

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٠٨.

تآمره تبقى عارية عن الصحة وبحاجة الى سند قوي.

ولما حضر وفد الأمراء الى عز الدين بايعوه ودخل بهم حلب. ولكن سرعان ما استبدلها بسنجار والخابور ونصيبين مع أخيه عهاد الدين زنكي مما يبرهن بالدليل القاطع على نفي تهمة المؤامرة عنه او عن نائبه مجاهد الدين قايهاز.

وتجمع المصادر المتوفرة على أن عزالدين مسعود لم يمكث طويلاً في حلب بل عاد الى الموصل. وبينها كان في طريقه وبالقرب من الرقة وافته رسل اخيه عهاد الدين زنكي الثاني صاحب سنجار تلح عليه ان يتسلم عهاد الدين حلب مقابل تخليه عن سنجار وتوابعها لأخيه بالموصل. الا ان عزالدين رفض ذلك العرض اول الامر ثم عاد فوافق عليه(۱).

ولنا أن نتساءل، ما هي الظروف التي أجبرت عز الدين على تسليم حلب لأخيه عهاد الدين زنكي مقابل سنجار وملحقاتها.

إن أهم هذه الاسباب في نظرنا يعود الى ان عهاد الدين زنكي الثاني أخ عزالدين مسعود في عزالدين مسعود كان يعتقد في قرارة نفسه أنه أحق من أخيه عزالدين مسعود في تولي حكم الزنكيين في الشام والجزيرة. وكان هذا الأمر قد رفضه حاكم الموصل السابق سيف الدين غازي الثاني عام ٧٠هه، مما جعل عهاد الدين ينحاز الى جانب صلاح الدين في صراعه مع البيت الزنكي آنذاك، الأمر الذي أجبر أخاه حاكم الموصل سيف الدين غازي الثاني على محاربته واعادته الى حظيرة الدولة الزنكية. وهو الآن مستعد بل إنه يتوق الى اتمام هذا الأمر ولو بالاستعانة بصلاح الدين الأيوبي عدو الزنكيين وعزالدين مسعود. وأنه على استعداد تام للانضهام الى صفوف صلاح الدين. وهو في نفس الوقت يطلب السيطرة على حلب مقابل هذا.

⁽١) ابن الاثير: الكامل ج١١ ص٤٧٤.

ابن شداد: الاعلاق الخطيرة ج٣ ق١ ص٧٧.

الملك الغساني: العسجد المسبوك ص١٨٤

فرأى عزالدين مسعود أن المصلحة تقتضي أن ينزل على رغبة اخيه ويجيبه الى طلبه ويتنازل له عن حلب(١).

زد على ذلك أن كبار الأمراء، وعلى رأسهم مجاهد الدين قايماز كانوا يجبذون التخلص من حلب والالتزامات الجديدة التي فرضتها الظروف عليهم تجاهها. والظاهر أن قايماز آثر البقاء في الموصل على أن يضم حلب اليها. وهذا يظهر لنا بجلاء أن قايماز كان عاجزاً لأمر أو لآخر عن الاحتفاظ بحلب الى جانب الموصل وذلك يعود الى انه اعتقد ان صلاح الدين سيسيطر على حلب إن عاجلاً أو آجلاً، لذا فعليه الحفاظ على مركزه في الموصل والابتعاد عن حلب ومشاكلها الأمر الذي جعله يحرض عز الدين مسعود على قبول العرض ومبادلة حلب بسنجار(٢).

وهكذا تمت الصفقة الخاسرة كما يدعوها ابن الأثير، وعاد عزالدين الى الموصل ودخلها بصحبة نائبه مجاهد الدين قايماز ١٩ مايو ١٩٨٦م. ١٢ محرم ٥٧٨هـ(٣). ويضيف ابن شداد(١٠) ان عزالدين تأكد أنه لا يمكنه حفط الشام مع الموصل حيث أن بقاءه في الشام يلزمه بالتصدي لمشاريع صلاح الدين الوحدوية الهادفة إلى ضم أملاك الموصل والزنكيين إلى سيادته، وهذا لا يريده على الأقل آنذاك. ثم ان

⁽١) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٧٤.

ابن شداد: المصدر السابق.

العيني: عقد الجمان ميكروفيلم جامعة الكويت ج١١ رقم ٢٠١ حوادث ٧٧ه..

⁽٢) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٧٤.

⁽٣) شاهنشاه بن أيوب: منتخبات من تاريخ صاحب حماة، ذيل سيرة صلاح الدين لابن شداد طبعة المؤيد بمصر ص ٢٧٩.

ابو الفداء: المختصر في اخبار البشرج٣ ص٦٣ طبعة دار الثقافة بيروت لبنان. وأيار هو شهر مايو.

⁽٤) ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٠٩-١١٠.

الملك الغساني: العسجد المسبوك ص١٨٤.

S. L. Poole. Saladin, P 165.

الأمسراء الحلبيين طالبوه بالزيادات في رواتبهم خاصة وأنهم قد رأوا أنفسهم أصحاب فضل عليه لأنهم وافقوا على توليه حلب فضاق صدره وكان نائبه ضيق الصدر مثله آنذاك، لم يعتد مقاساة أمر كهذا فألح عليه بالعودة الى الموصل واتمام صفقة المبادلة(١).

وأما الأصفهاني(٢) فيدلي بدلوه في هذا الشأن قائلاً: «ثم عرف (عزالدين) انه لا يستقر له بها (حلب) امر فرغب اخاه عهاد الدين زنكي صاحب سنجار في تعويضها بحلب فهال الى ذلك ورغب».

ومهما يكن من أمر فقد يكون عز الدين اختلف مع امراء حلب اثر مطالبتهم بزيادة الرواتب بعد ان الحوا عليه بمهاجمة املاك صلاح الدين بالشام ورفضه، الأمر الذي ترتب عليه انه اصبح لا ينفذ طموحاتهم وعليه ان يترك حلب. قد يكون هذا، ولكن يبقى لتدخل مجاهد الدين قايماز في الأمر الى جانب اتمام الصفقة اثر هام جعل عزالدين يميل مكرها الى امضاء المبادلة بعد ان اقتنع بأن اخاه عهاد الدين زنكي ربها انضم الى جانب صلاح الدين (٣). فأراد ان يكسبه الى جانبه ثم ان عزالدين في النهاية لا يهمه ان تكون حلب معه او مع عهاد الدين زنكي ما دام الأخير على استعداد للوقوف امام صلاح الدين الايوبي في صراعه مع الموصل والزنكيين، وهذا ينسجم مع اقوال ابن الأثير أكثر من أقوال الاصفهاني وابن شداد السابقة.

⁽١) ابو شامة: كتاب الروضتين ص٢٢ ج٢.

سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج٨ ق ١ ص٣٦٧.

ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٥ ص٢٠٤.

⁽۲) ابو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص٣٣.

⁽٣) العيني: عقد الجمان ميكروفيلم جامعة الكويت ج١١ رقم ٦٠١ حوادث ٧٧٥هـ.

علاقة قايهاز بمظفر الدين كوكبوري بعد موت الملك الصالح اسهاعيل:

اسلفنا القول بأن مظفر الدين كوكبوري قد خرج من اربل غاضباً على مجاهد الدين فايهاز وطوَّف بالبلاد واستقر أخيراً في كنف صاحب الموصل وأميرها سيف الدين غازي الثاني الذي اقطعه حران واستقر بها. ثم ان الظروف اجبرت مظفر الدين كوكبوري باعتباره في حماية الموصل ان يقاتل الى جانب جيوشها ضد صلاح الدين في صراعه مع الزنكيين في الفترة ما بين عام ٧٠ههـ ١١٧٤م / ١١٧٥م وعام الدين في صراعه م وخاصة في معركتي قرون حماة وتل السلطان كتابع اقطاعي (١).

ثم صادف أن استدعى سيف الدين غازي مجاهد الدين قايهاز من اربل ليكون في خدمة دولته في الموصل في ذي الحجة عام ٧١هه. واصبح هذا يتمتع بصلاحيات واسعة كنائب للقلعة ورئيس للجيش الزنكي بل يكاد ان يكون صاحب الكلمة في الموصل واملاكها وقد بلغ الأوج عام ٥٧٦هـ ١١٨٠م (٢). وهنا اعتقد مظفر الدين كوكبوري ان ذلك يعني نهايته لذا فعليه ان يخضع لقايهاز ولكن بحذر شديد.

ولما آلت حلب الى سيادة الموصل تدخل قايهاز الى جانب مبادلتها بسنجار كها مر، ولعله رأى أن بقاء حلب مع الموصل فيه قوة لعزالدين مسعود وهو لا يريده قوياً أمام نفوذه فانحاز الى جانب اتمام الصفقة المشار اليها سابقاً. فإذا كان مجاهد الدين قايهاز لا يريد أن يرى شخصية قوية أمامه في امارة الموصل حتى ولو كانت

Setlon: Op. Cit. Vol. 1. P. 568.

⁽١) ابن شداد: سيرة صلاح الدين ص٢٥.

الحنبلي: (احمد بن ابراهيم) شفاء القلوب في مناقب بني ايوب تحقيق ناظم رشيد وزارة الثقافة والفنون العراقية عام ١٩٧٨م ص٩١.

رشيد الجميلي: دولة الاتابكة في الموصل بعد عهاد الدين ص١٢٦/١٢٥.

⁽٢) ابن الأثير: الكامل ج١١ حوادث ٥٧٦هـ.

العيني: عقد الجمان مصدر سابق ج١٢ رقم ٢٠١ حوادث ٧٦هـ.

هذه الشخصية هي أميرها عزالدين مسعود؛ فمن باب أولى أنه لا يريد أن يرى شخصية مظفر الدين كوكبوري الذي طرده قايهاز من اربل من قبل وهذا ما وعاه مظفر الدين نفسه، الأمر الذي دعاه الى العمل بجد ونشاط وبحذر ضد قايهاز ومشاريعه. واستغل فرصة تعيينه والياً على حلب ورئيساً لديوانها عام ٧٧٥هـ من قبل عزالدين مسعود(۱)، فأخذ يسعى الى توطيد نفوذه هناك وذلك بالاستيلاء على قلعة المدينة خاصة وأن عزالدين مسعود لم يستمر طويلاً في اقامته بالمدينة بل قرر العودة للموصل وتسليمه قيادة الجيش(۲).

إن اعتباد عزالدين على مظفر الدين كوكبوري في حلب يبرهن لنا على ان مظفر الدين قد اصبح يعد من الأمراء العظام في الجيش الزنكي. ولكن مظفر الدين استغل هذه الثقة لتحقيق مجد شخصي له، وعمل على الاستيلاء على المدينة وفرض سيطرته على الجميع، ليصبح القوة الأولى وتتاح له الفرصة بعد ذلك ليثأر من مجاهد الدين قايهاز عدوه القديم ورئيسه الجديد.

ولما سمع مظفر الدين بعزم عزالدين على مبادلة حلب بسنجار تحت ضغط من مجاهد الدين قايهاز خاف ان تفلت الأمور من يديه (٣) وتذهب فرصة احلامه بالانتقام من قايهاز خاصة وان قايهاز رمى بثقله الى جانب اتمام هذه الصفقة . ولعل قايهاز قد رأى هنا ان كوكبوري ربها يصبح قوة في حلب فعمل على اضعافه باتمام صفقة المبادلة ليحرمه من فرصته الذهبية ، الامر الذي جعله يحاول السيطرة في حلب . أو لأن كوكبوري قد اعتقد ان عهاد الدين زنكي سيستغنى عنه حالما يتسلم حلب عما دفعه للعمل الجاد للاستيلاء على المدينة بها يشبه الانقلاب العسكري وذلك قبل امضاء الصفقة عما يحرج الأخوين عزالدين مسعود صاحب الموصل وعهاد

⁽١) عبدالقادر طليهات: مظفر الدين كوكبوري ص٧٧.

⁽٢) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٥ ص٢٠٤.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٠٩.

⁽٣) عبدالقادر طليهات: المرجع السابق

الدين زنكي صاحب سنجار(١).

ويقول ابن أبي طي الحلبي في هذا الصدد ما مؤداه إن مظفر الدين كوكبوري اقدم على محاولة الاستيلاء على حلب قبل ان تبدأ مفاوضات المبادلة بين الأخوين عزالدين وعهاد الدين وبعد رحيل عزالدين عن حلب الى الموصل. وجعل ابن ابي طي هذا سبباً دفع الأخوين الى المضى قدماً في اتمام المبادلة(٢).

ولعل مظفر الدين كوكبوري رأى أن القلعة امنع مكان في المدينة فإذا استولى عليها تعزز موقفه واصبح لا يهمه أن يعلن عزالدين مسعود صاحب الموصل ومجاهد الدين قايماز نائبها عليه الحرب ما دامت القلعة في يده.

وازاء هذا الأمر، رسم مظفر الدين كوكبوري خطة للاستيلاء على القلعة تقوم على ان يصعد اليها بنفر قليل من جنده المخلصين لكي لا يثير الشك في نفس واليها واذا تسنى له دخولها بجنوده يصبح الأمر سهلاً فيلقي القبض على الوالي ويعتقله ويزجه في السجن وبذلك تخضع له حاميتها وتصبح القلعة بحوزته وبعدها لن تستطيع أية قوة اخراجه منها لمناعتها وقوة اسوارها(٣).

ولكن ابن العديم (٤) يصور لنا فشل هذه الخطة وان الوالي قد شك في مسلك مظفر الدين كوكبوري وارسل يخبر عزالدين مسعود ومجاهد الدين قايهاز بالأمر. وهنا عرف كوكبوري بفشل خطته الأكيد فأسرع الى نفي التهمة عن نفسه نفياً قاطعاً خوفاً من انتقام مجاهد الدين قايهاز المتحفز لايقاع الضرر به. وتذرع بأنه ما ذهب الى القلعة إلا ليحتمي بها من الحشيشية (احدى فرق الشيعة وكانوا يدعون بالباطنية الذين اتخذوا الاغتيالات سلاحا هاما في ايديهم) الذين أنذروه بالقتل.

⁽١) عبدالقادر طليات: المرجع السابق.

⁽٢) ابو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص٠٣٠.

⁽٣) عبذالقادر طليهات: مظفر الدين كوكبوري ص٨١٠.

⁽٤) عبدالقادر طليهات: مظفر الدين كوكبوري ص٨٦ نقلا عن ابن العديم مخطوط ج٢ لوحة ٢٠٠ . وهذا لأني لم اتمكن من رؤية المخطوط.

ومها قيل فإن هذا العمل قد احدث شرخاً في العلاقات ما بين عزالدين وجاهد الدين قايماز من جهة، ومظفر الدين كوكبوري من جهة اخرى، على الرغم من تنازل عزالدين عن حلب لأخيه عهاد الدين زنكي الثاني ومبادلتها بسنجار. على انه يجب ان يفهم جلياً ان مظفر الدين كوكبوري عاد بعد ذلك الى اقطاعه في حران كتابع اقطاعي للموصل. وكان عليه في نفس الوقت ان ينضم الى جانب صلاح الدين الأيوبي في صراعه مع الزنكيين وانه لا فائدة ترجى من بقائه في حران تحت سيادة الموصل وتحكم مجاهد الدين قايماز(۱).

ولن نكون مغالين هنا اذا ما قلنا ان مظفر الدين كوكبوري لم يكن مندفعاً الى مساندة صلاح الدين في حروبه مع الزنكيين حباً بصلاح الدين بمقدار ما كان مندفعاً الى الانتقام من الموصل وقايهاز نائبها الذي تصدى لطموحاته وخططه . وهكذا انحاز مظفر الدين بالكامل الى جانب صلاح الدين وشاركه حروبه ضد الزنكيين في الموصل وغيرها .

⁽۱) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٥ ص٢٠٤ـ ٢٠٥. ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١١٦.

موقف قايساز من هجوم صلاح الدين على الموصل عامي ٥٧٨، ٨٥٥هـ المومد ١١٨٣-١١٨٨م:

اخذ مظفر الدين يتصل بصلاح الدين الأيوبي نكاية بقايماز ويحرضه على التقدم للموصل وان المدينة تعاني من الضعف والفوضى ويسهل عليه احتلال المدينة. وارسل رسالة الى صلاح الدين يستحثه على الاسراع في عبور الفرات وابدى له في نفس الوقت استعداده التام لتقديم كل ما يمكنه لنصرته. وكان صلاح الدين آنذاك يحاصر بيروت الصليبية عام ٥٧٨هـ ١١٨٣-١١٨٣م، الأمر الذي ترتب عليه ترك المدينة والتقدم بسرعة نحو الجزيرة لاخضاع الموصل(۱).

اقبل صلاح الدين مسرعاً صوب الفرات واجتمع بمظفر الدين كوكبوري في جياب التركيان قرب حلب (٢). وبعد الاتفاق على الخطة العسكرية المشتركة سار صلاح الدين عابراً الفرات واحتل عدة مواقع من ارض الجزيرة الفراتية. ولم تجد التحركات التي قام بها عز الدين مسعود ومجاهد الدين قايياز من الموصل الى دارا فتيلا على الرغم من انها كانا يودان من وراء تلك التحركات ان يؤثرا على تحركات فتيلا على الرغم من انها كانا يودان ما عادا الى الموصل حالما علما بتحرك صلاح الدين صلاح الدين . ولكنها سرعان ما عادا الى الموصل حالما علما من اطهاعه (٣).

واستطاع صلاح الدين الاطاحة بالرها رغم تحصيناتها القوية واقطعها الى حليفه مظفر الدين كوكبوري عدو الموصل اضافة الى ما بيده من الاقطاعات في حران(٤). ومعنى هذا ضربة لعز الدين مسعود ومجاهد الدين قايماز وتقوية لمركز

Setlon, Op cit Vol 1 P. 576.

⁽١) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٨٣ــ٤٨٣ حوادث ٥٧٨هــ

ابو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص٣٠ نقلا عن الاصفهاني.

⁽٢) ابو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص٣٠ عن ابن ابي طي.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١١٦.

⁽٣) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٨٣ حوادث ٥٧٨هـ.

⁽٤) أبو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص٣٢.

خصمهما كوكبوري. وبعد ذلك استطاع اخضاع عدة مواقع تابعة للموصل مما جردها من تحصيناتها واصبح امر الاستيلاء عليها سهلًا وذلك في ١١ رجب عام ٥٧٨هـ، ١٠ نوفمبر عام ١١٨٢م(١).

وعقد صلاح الدين مجلسا عسكريا ليتداول امر الموصل وكانت الأراء تنحصر في رأيين رأي يدعو الى مهاجمة سنجار قبل الموصل والرأي الثاني بمهاجمة الموصل رأساً واذا ما سقطت فان سنجار وغيرها ستتهاوى امام ضربات الجيوش المحاربة. وهنا ظهرت عداوة مظفر الدين كوكبوري وانصاره واضحة للموصل عندما تبنوا الرأي القائل يمهاجمة الموصل اولاً مما جعل صلاح الدين يميل الى هذا الرأي وينفذ حصار الموصل (٢). ويشير المؤرخ ابن الأثير الى ان ناصر الدين محمد انضم الى كوكبوري ودفع اموالا ضخمة لصلاح الدين كالتزام شخصي وذلك ليقطعه الموصل بعد احتلالها مما جعله يستميت اثناء حصار المدينة (٢).

وقد عهد عز الدين مسعود الى نائبه مجاهد الدين قايهاز بالاشراف التام على الاستعدادات الدفاعية للموصل في وجه الحصار الايوبي، حيث قام قايهاز بعدة اجراءات من شأنها تقوية هذه الدفاعات ورفع معنويات الجند فاخرج كثيراً من الاموال ووزعها عليهم ليحثهم على القتال بل الاستهاتة في سبيل الموصل. وجلب

⁼ ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٨٤-٤٨٣ يقول الاحتلال في جمادي الأولى ٧٥هـ.

ابن شداد: الاعلاق الخطيرة ج٣ ق١ ص٩٦-٩٧.

⁽١) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج٥ ص٥٠٠.

اصطفان الدويهي: تاريخ الازمنة ميكروفيلم جامعة الكويت رقم ٢٥٤ ورقة ٩٩ب يقول: ان صلاح الدين حاصر الموصل لأول مرة عام ٧٧٥هـ. /١٨١١م وهذا خطأ.

ابو الفضايل الحموي: التاريخ المنصوري ص١٨٧.

⁽٢) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٨٤ ١٤٨٩.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص ١١٨.

⁽٣) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٨٤-٤٨٦.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ صل١١٩.

مواد الحصار الحربية والاسلحة المتنوعة كما عمل على توفير الغذاء اللازم لئلا ترتفع الاسعار ويتحرج الموقف وذلك استعدادا لحصار طويل.

وبالاجمال عمل قايهاز ما وسعه من جهد ليبقي جبهة الموصل صلبة متهاسكة المام حصار صلاح الدين، وليسود الانسجام التام بين عناصر السكان، الأمر الذي طمأن النفوس وهدأ الخواطر وجعل المدينة قلعة شامخة امام الحصار. ولم ينس قايهاز في نفس الوقت ان يشحن باقي المدن التابعة للموصل بالمقاتلة والعتاد وتزويدها بها يلزمها من مؤن وامتعة كجزيرة ابن عمر وسنجار واربل وغيرها(١).

وليحكم قايهاز خطته العسكرية امر جنوده بعدم الخروج للقاء قوات صلاح اللدين خارج الأسوار بل عليهم مناوشتها من خلف الأسوار باستمرار إلا إذا اقتضى الأمر الخروج كها حصل عندما نصب صلاح الدين منجنيقاً يقذف المدينة فاضطر رجال الموصل إلى الخروج بشكل قوة انتحارية دمرت المنجنيق الصلاحي واخذت اجنزاءه وعادت الى مواقعها. كها اقيمت في داخل الأسوار ٩ مناجيق تقذف خارج الأسوار قوات صلاح الدين. ثم ان قايهاز اتبع كل الأساليب الحربية المتاحة والممكنة. فاستعمل اسلوباً يقوم على ايهام العدو بهجوم مفاجىء وذلك انه أمر جماعة من جنوده من حاملي المشاعل الكبريتية بالخروج من باب السر الموجود في القلعة بالموصل الى دجلة القريبة ومعهم المشاعل ثم اطفائها في النهر، الأمر الذي كانت نتيجته ان خاف صلاح الدين واجبر على المبيت بعيداً عن الأسوار خوفاً من الهجوم المفاجىء (٢).

وكل هذه التدابير وغيرها ساعدت على افشال الحصار الأول للموصل فاضطر

⁽١) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٨٥ مصدر سابق.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١١٩.

العيني: عقد الجمان ميكروفيلم جامعة الكويت ج١١ رقم ٢٠١ حوادث ٥٧٨.

⁽٢) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٨٦.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٢١-١٢٢.

صلاح الدين الى مغادرة الموصل الى سنجار في ١٦ شعبان عام ٥٧٨هـ /١٥ ديسمبر ١٩٨٨م (١). وهكذا نجحت خطة قايهاز الدفاعية وفشل الحصار رغم فقدان الموصل لكثير من المواقع التابعة لها. ولكن ما فشل به صلاح الدين في الموصل نجح فيه في سنجار حيث استطاع ان يبسط سيطرته على المدينة. ولكن رغم خسارة الموصل لسنجار ذلك الموقع الاستراتيجي الهام، إلا انها لم تقف مكتوفة الأيدي أمام هذا الحدث بل بدأت الاتصالات بأمراء المنطقة لعلها تجد لديهم العون والدعم لتستطيع الوقوف أمام اطاع صلاح الدين الأيوبي.

والمهم فقد أسفرت هذه الاتصالات عن اقامة حلف بين الموصل وماردين وبدليس وارزن اثناء احتلال صلاح الدين لسنجار (۲). ولم يستطع هذا التجمع المعادي لصلاح الدين فعل شيء يذكر أثناء تصديه لقوات صلاح الدين بالقرب من قرية «حَرْزم» اذ سرعان ما تفرق المجتمعون حالما رأوا قوات صلاح الدين ولمسوا مدى استعدادها للقتال، وهنا ظهر تفوق صلاح الدين على قوات عزالدين مسعود ومجاهد الدين قايماز الموصلية وحلفائها، مما اسفر عنه احتلال مواقع جديدة من املاك الموصل (۳).

وكانت الضربة الموجهة للموصل بعنف هي احتلال صلاح الدين لحلب عام

(١) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٧٨٧.

ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ص١١٨-٢١٩.

ابو الفداء: المختصر ج٣ ص٦٥.

ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب ج ٤ ص٢٥٩.

(٢) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٨٩.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٣٣٠.

(٣) ابن شداد: سيرة صلاح الدين ص٥٨ تحقيق جمال الشيال.

الأيوبي: مضهار الحقائق ص١١٣-١١٤.

Setlon: Op. Cit Vol 1. P 577

٥٧٩هـ/ ١٨٣ م وهذا معناه، فشل خطط مجاهد الدين قايماز العسكرية(١).

وقد تعرض مجاهد الدين قاياز في أواخر هذه السنة ٥٧٩هـ للاعتقال والسجن، ولم يطلق سراحه إلا أوائل عام ٥٨٠هـ ابريل ١١٨٤م، وذلك ليباشر مهمة الدفاع عن الموصل أمام حصار صلاح الدين الأيوبي الثاني(٢).

والمهم خرج قايماز من السجن وعاد الى مباشرة مهامه واسترد سلطته كاملة كها كانت قبل اعتقاله. ولكن نفسه لم تعد تطمئن للامراء الزنكيين أولياء نعمته واصبح الوضع مختلفاً عها كان عليه قبلا. فاربل وجزيرة ابن عمر قد انضمتا الى صفوف صلاح الدين قايماز والموصل. وكانت قضية اربل وجزيرة ابن عمر الصخرة التي تحطمت عليها المفاوضات التي جرت بين صلاح الدين والموصل بشأن التوصل لصلح دائم بينها ينهي الخلاف ويوحد الجهود المشتركة في وجه اعداء المنطقة (٤).

وفي الواقع كان اعتقال قايهاز وسجنه سبباً رئيسياً في ارباك الجبهة الداخلية في الموصل واطمع صلاح الدين في نفس الوقت بمعاودة غزو الموصل وحاصرها من جديد(٥)، الأمر الذي دفع عزالدين أمير المدينة الى العفو عن قايهاز والافراج عنه ليتدبر أمر صلاح الدين الأيوبي من جديد. وهذا الاعتقال دليل على عدم

ابن الوردي: تتمة المختصر ج٢ ص١٣٣٠.

Setton Op. cit Vol. 1, P 578

(٢) سنفرد مكاناً خاصاً لاعتقال مجاهد الدين قايباز بعد الانتهاء من موقفه امام هجهات صلاح الدين الأيور على الموصل واملاكها في المنطقة .

(٣) ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٥٦.

العيني: عقد الجهان ميكروفيلم جامعة الكويت رقم ٢٠٢ حوادث ٥٧٩هـ.

(٤) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٠٠-٥٠ ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٥٦. سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج٨ ق١ ص٣٧٨.

(٥) العيني: عقد الجمان ج١٣ مييكروفيلم جامعة الكويت رقم ٢٠٢ حوادث ٧٥هـ.

⁽١) ابو الفداء: المختصر ج٣ ص٦٦.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

وضوح الرؤية والقصور في الدربة السياسية من جانب عزالدين مسعود ولولا تدخل البهلوان صاحب همذان والجبل الذي عز عليه أن يرى ضعف الموصل أمام صلاح المدين الأيوبي فسعى الى اطلاق سراح قايهاز لدى عزالدين الذي وافق بدافع المصلحة، لظل قايهاز معتقلاً مدة طويلة.

والمهم ان مجاهد الدين قايماز عاد الى مباشرة مهامه السابقة حالما خرج من السجن دلالة على حاجة الموصل الى خدماته وجهوده. واخذ يرسم الخطط من جديد لردع العدوان والوقوف أمام صلاح الدين لاجباره على الاقلاع عن التفكير بحصار الموصل وغزوها من جديد.

خطة قايهاز ضد صلاح الدين وطموحاته في الجزيرة والموصل عام ٥٨٠هـ/ ١١٨٤ــ١١٨٥م.

عاد قايهاز يخطط لايقاف حصار الموصل من جديد من قبل صلاح الدين الذي اخذ الآن يكرس جهوده للاطاحة بإمارة الموصل وضمها الى سيادته بشتى السبل. وبدأ قايهاز يفتش عن حلفاء جدد للموصل فسار بنفسه الى شمس الدين البهلوان صاحب الجبل وهمذان، الذي تؤسط له اثناء سجنه واطلق سراحه، والى اخيه قزل ارسلان، يطلب منها النجدة والمساعدة.

واتصل اول الأمر بقزل ارسلان صاحب اذربيجان فاستقبله بالترحاب وأبدى له رغبة شديدة في مقاومة صلاح الدين الأيوبي، لدرجة أنه تعهد بتقديم كل عون مكن وتعهد باخبار اخيه البهلوان والتنسيق معه في هذا الخصوص، وانه لا حاجة لاتصال قايهاز به فهو يكفيه في هذا المجال. وجهز على الفور ثلاثة آلاف مقاتل سيرهم مع قايهاز لتأديب اربل التي انحازت الى جانب صلاح الدين في صراعه مع الموصل، وقال لقايهاز «ما تختاره أنا افعله»(١).

وقد اتبع جنود قايهاز الجدد اسلوب الحرب الاقتصادية في هجومهم على اربل وذلك ليجبروها على الخضوع للموصل من جديد. فأفسدوا المزروعات ونهبوا الأموال وسبوا النساء واتبعوا اقصى درجات العنف مع السكان. ومع ذلك أبدى زين الدين يوسف اميرها بسالة نادرة واستطاع أن يصد هذه الهجهات الشرسة، ويحول دون تمكينها من تحقيق النصر(٢).

كما مارس جنود قايماز وقزل اثناء الهجوم على اربل اسلوب التدمير والخراب وقاموا بعدة اعمال غير لائقة في حق النساء والاطفال والشيوخ وقد ندم قايماز على

⁽١) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٠٥.

⁽٢) الـذهبي: تاريخ الإسـلام مخطوط ميكروفيلم جامعة الكويت رقم ١٢٦٨ ورقة ١٥٥ أ حوادث ٥٨٠هـ.

هذا العمل وكان كثيرا ما يؤنب نفسه ويقول: سأتلقى العقاب من الله جزاء لما فعله العجم باربل(١).

إن الاعتداء على اربل احد اعضاء المعسكر الصلاحي حرك كوامن الحقد في نفس صلاح الدين الأيوبي الذي كانت ظروف آنذاك تسمح له بالتقدم نحو الموصل ومهاجمتها. وقد تشجع (٢) عندما وصلته رسل اربل تبشره بالنصر على قايماز وحليفه، وذلك في ١٩ جمادى الأخرة عام ٥٨٠هـ/ ٢٧ سبتمبر عام ١٩٨٤م (٣).

وكانت ظروف عام ٥٨٠هـ ١١٨٤ ـ ١١٨٥م فيها يخص الصراع بين الموصل وصلاح الدين تسير في جهة صلاح الدين فقد استطاع في هذا العام ان يعقد اتفاقية مع امير طرابلس الصليبي (١) ليتفرغ للموصل، ثم ان رسل الخلافة

SeTion: Op Let Vol 1. P 580

(٣) ابن شداد: سيرة صلاح الدين ص٦٧.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٦٤.

ابن كثير: ج١٦ ص٣١٥ آلبداية والنهاية ويقول ابن كثير: ان رسل صاحب اربل (زين الدين يوسف) قد وصلت دمشق اواخر عام ٥٨٠هـ مستنجدة بصلاح الدين في حين ان ابن شداد يقول: انها وصلت في ١٩ جمادى الثانية وهو اوثق لأنه معاصر للاحداث ولا مصلحة له في تزويرها لأنه موصلي ظل يخدم الموصل. ومن باب أولى أن ينحاز في كتاباته للموصل ولكن لم يفعل ولم ينحاز لأحد من الفريقين وقد شهد له بالنزاهة.

S. L. Poole: Saladin P 192

(1)

Jo'nathan. R. Smith; The Knight of the S. Jhon P. 85

Selton: op. cit Vol. 1 P. 582

S. L. Poole: Saladin P. 181

ومن المحتمل ان يعقد صلاح الدين هدنة مع امير طرابلس الصليبي ليتفرغ لهدفه الاول وهو اخضاع المنطقة واقامة الوحدة وبعد ذلك يتفرغ لمنازلة الصليبيين بالكامل.

⁽١) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٤٠٥.

⁽٢) الذهبي: تاريخ الإسلام مخطوط جامعة الكويت رقم ١٢٦٨ ورقة ١٥٥٠.

العباسية قد وصلت دمشق للتوسط في الصراع وتسوية الخلافات وتوحيد الجهود. ولكن هذه المفاوضات لم تسفر عن احلال السلام المطلوب بسبب مرض الرسولين المرسلين من بغداد بل وموتها في الطريق اثناء العودة بعد مرضها قبل الوصول الى الرحبة(١) في طريقها إلى بغداد.

ولكن مهما يكن من أمر فان صلاح الدين سار في مستهل عام ٥٨١هـ/ ٤ ابريل ١١٨٤م (٢) متوجهاً الى الموصل واستطاع ان يعبر الفرات بمجموعة وسيطر على عدة مواقع وتقدم نحو الموصل، ونزل بالاسهاعيليات بقربها في ١١ ربيع أول ٥٨١هـ / ٢ ديونيو ١١٥م (٣).

وهناك وصلته قوات اربل كما ارسل بدوره رسلًا إلى بغداد ليخبر الخليفة العباسي بما عقد عليه العزم من السيطرة على الموصل(1).

ولكن قايماز هو الآخر لم يقف مكتوف اليدين بل رتب العساكر وزودهم بالمال والسلاح ووفر لهم المؤن والذخائر استعدادا لحصار طويل بما جعل حصار صلاح الدين غير ذي جدوى. وقد ابدى رجال الموصل مقاومة كبيرة لصلاح الدين لدرجة انه فكر في قطع الماء عن المدينة ليجبر سكانها على الدخول في طاعته. وقد اكدت المصادر على ان صلاح الدين فكر فعلا في تعطيش المدينة وتجويعها وانه احضر المهندسين ومنهم فخر الدين ابو شجاع البغدادي لدراسة امكانية تحويل مجرى دجلة. وقد اشار عليه اولئك المهندسون بامكانية التحويل ولكن حال دون ذلك

S. L. Poole : Saladin P. 172

⁽١) الايوبي: مضهار الحقائق ص٢٠٠.

ابن الأثير: الكامل ج١١ ص٥٩.

⁽٢) ابو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص٦٦.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٦٥.

⁽٣) الأيوبي: مضهار الحقائق ص٢١٤.

المقريزي: السلوك ج١ ق١ ط١ ص٨٩.

⁽٤) العيتي: عقد الجان ميكروفيلم جامعة الكويت ج١٣ رقم ٢٠٢ حوادث ٥٨١.

ارتفاع التكاليف وطول المدة اللازمة لذلك التحويل(١).

وفي نهاية ربيع الآخر عام ٥٨٠هـ ٣٠ يوليو ١١٨٥م رحل صلاح الدين عن الموصل لتطور الاحداث في مناطق اخرى من ارض الجزيرة الفراتية فإن الخلاف على حكم خلاط احدى مدن الجزيرة من ديار بكر استدعاه الى الحضور فسار مسرعاً (٢) وقيام بعدة عمليات ناجحة في تلك النواحي ولكنها لم تكن بمقدار الطموح الشخصي لصلاح الدين. فقرر العودة لحصار الموصل للمرة الثالثة. ولكن جهود صلاح الدين وحلفائه ايضاً فشلت في هذه المرة ولم يستطع دخول المدينة واضطر ان يفك الحصار ويغادر المدينة متأثرا بمرضه. ولكن الاحداث تطورت واتجهت وجهة اخرى في الموصل فقد سعى رجالها الى الصلح ايهاناً منهم ان الفرقة والنزاع سيتيح للعدو النصر، وعليهم التحالف مع صلاح الدين الذي يمثل طموحات المسلمين في مقارعة العدوان الصليبي. وقد اثمر هذا السعي توقيع صلح حران بين الطرفين في ٩ ذي الحجة عام ١٨٥هـ/ ٢ مارس ١١٨٦ (٣).

⁽¹⁾ ابن الأثير: الكامل ج١١ ص١٣٥.

ابس العبري: تاريخ مختصر الدول ص ٢٢٠.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٦٧.

الحنبلي: شفاء القلوب ص ١١٤ ويصف اهل الموصل قائلا: وخرج اليه (صلاح الدين) اهلها (الموصل) اجمعون فقاتلوه وظهروا عليه وكانوا يخرجون اليه عراة ولكن هؤلاء العراة صمدوا امام صلاح الدين.

⁽٢) شاهنشاه بن ايوب: منتخبات من تاريح صاحب حماة ص٢٨٦.

سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج٨ ق١ ص٣٨٣.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٢ ص١٦٨.

الذهبي: تاريخ الاسلام مخطوط جامعة الكويت رقم ١٢٦٨ ورقة ١٥٥ ب حوادث

⁽٣) ابن شداد: سيرة صلاح الدين ص٧٠.

الحموي (ابو الفضايل): التاريخ المنصوري ص١٨٩ ويقول: تمَّ الصلح عام ٥٨٢هـ = والأصح اواخر عام ٥٨١هـ في ٩ ذي الحجة.

وكان على رأس الساعين الى الصلح في الموصل مجاهد الدين قايماز ولعله تأكد من ان صلاح الدين لا بد من أن ينتصر في صراعه مع الموصل خاصة وأنه عرف مطالب المسلمين الملحة في اقامة الوحدة الاسلامية لمنازلة الصليبين وما عليه وعلى الموصل الآن إلا الانضمام لصفوف صلاح الدين حتى لا يصبح معزولاً عن الركب الاسلامي، الأمر الذي يفسر حصول الانقلاب في موقف الموصل اكثر من ذي قبل.

وهكذا ظل قايهاز يقوم بواجبه ويسير الاحداث في الموصل حتى تبعت هذه الى سيادة صلاح الدين الايوبي وانضوت تحت لوائه المرتفع في مقاومة العدوان الصليبي. وانصرف مجاهد الدين بعد ذلك الى اعهاله العمرانية واصلاحاته الاجتهاعية والخيرية فمن هذا القبيل ما اقامه من منشآت عمرانية في الموصل. وزيادة على ذلك بدأ يتدخل في مجريات الامور في المنطقة فقد اصلح ذات البين عندما شبت الفتنة بين الاكراد والتركهان عام ٥٨١هـ ١١٨٥م ١١٨٥م (١).

Selton . op Cit. Vol 1 P. 580

Stevenson: The Crusaders P. 239

S. L. Poole, Saladin, P. 193

(١) ابن الأثير: الكامل ج١١ ص١٩٥.

قايهاز ونور الدين ارسلان شاه صاحب الموصل ۸۹هـ ـ ۲۰۰۰هـ/۱۱۹۳ ۱۲۱۰م/ ۱۲۱۱م.

ظل مجاهد الدين قايهاز بعد خروجه من السجن ٥٨٠هـ ١١٨٤-١١٥٩ م يقدم الخدمات للموصل أيام عزالدين مسعود صاحبها حتى ٢٧ صفر عام ٥٨٩هـ ٤ مارس ١١٩٣م حيث توفي صلاح الدين الايوبي بدمشق فتطلع قايهاز الى ان تستعيد الموصل زعامتها بعد ان خضعت لصلاح الدين من جديد. وكان هناك اتجاهان أمام الموصل وعليها ان تسير في احدهما؛ فالأول، يقضي بأن تسرع الموصل الى احتلال البلاد الجزرية التي خرجت عن طاعتها ويقول به جماعة من أعيان الموصل وعلى رأسهم مجد الدين بن الأثير(١) أخ عزالدين بن الأثير صاحب الكامل في التاريخ بينها يقضي الاتجاه الثاني بالتريث وان تعمد الموصل الى مكاتبة الاطراف التابعة لها والمجاورة لاراضيها لتعمل سوياً لاستعادة املاك الموصل في المنطقة ويتبنى هذا الاتجاه مجاهد الدين قايهاز(٢).

ودافع مجد الدين بن الأثير عن وجهة نظره بشدة وابان أن امراء الاطراف المقصودين هم: مظفر الدين كوكبوري، عهاد الدين صاحب سنجار، ومعز الدين سنجر شاه صاحب جزيرة ابن عمر. وهؤلاء لا يتمنون الخير للموصل ولمجاهد الدين قايهاز نفسه. ولا يمكنهم الانضهام الى القوات الموصلية المقاتلة والعمل بانسجام تام معها. ثم ان عزالدين صاحب الموصل لو تقدم بسرعة بجيوشه نحو المواقع الجزرية وكتب لهم بضر ورة الدخول في طاعته ربها اطاعوه لخوفهم من قوته أما ان ينتظر موافقتهم المسبقة ثم ينتظر قدومهم اليه بعد ذلك فان هذا ليس برأي سليم. الأمر الذي أثار غضب مجاهد الدين قايهاز فسكت عند ذلك مجد الدين

⁽١) ابن الأثير: الباهر ص١٨٥.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٣ ص١٧.

⁽٢) ابن الأثير: الباهر ص١٨٥.

ابن واصل: مفرج الكروب ج٣ ص١٧.

ابن الأثير صاحب الرأي لأنه لا يريد أن ينشب الخلاف بينه وبين قايماز الذي لا يزال صاحب الرأي في الموصل(١).

وهنا أصر مجاهد الدين قاياز على موقفه وتمسك برأيه. ونظراً لما يتمتع به من السلطة آنداك وافقه الجميع ومنهم امير الموصل عزالدين مسعود. وبدأت المراسلات بين الموصل وامراء الاطراف وفق الخطة المرسومة. وقد استمرت هذه المراسلات مدة طويلة دون جدوى اذ لم يستجب سوى عهاد الدين امير سنجار للقتال بجانب قوات الموصل (٢).

ثم تطورت الاحداث في الموصل اثر مرض عزالدين مسعود بينها كان يقود قواته لمقاتلة الجيوش الايوبية في تل موزن فأصبح عهاد الدين زنكي الثاني شقيقه يلي قيادة القوات الموصلية المقاتلة (٣).

(١) ابن الأثير: الباهر ص١٨٥.

⁽٣) ابن الأثير: الكامل ج١٢ ص١٠٠-١٠١.

⁽٣) ابن الأثير: الكامل ج ١٢ ص ١٠١ الباهر ص ١٨٦، ويختلف زمن الوفاة ففي الكامل ٢٩ شعبان وفي الباهر ٢٧ شعبان.

دور قايماز في تولية نور الدين ارسلان شاه امارة الموصل:

أثناء مرض عزالدين مسعود، كتب وصية تقضي بأن يتولى الحكم بعده ولده نور الدين ارسلان شاه وذلك بتحريض من مجاهد الدين قاياز الذي كان يرافقه(۱). ولكن الأمور لم تسركها أريد لها في الموصل، فلها وصل عزالدين المريض الموصل ارسل اليه أخوه يطالبه بولاية العهد بدلاً من ولده نور الدين. وتدخلت في الأمر والدة عزالدين مسعود وارسلت اليه تحبب له فكرة اخيه شرف الدين. ولم تنتظر هذه المرأة جواب ولدها بل جمعت ما قدرت عليه من الجيش واخذت تهدد به عزالدين مسعود المريض بالانتقام ان هو لم يستجب لطلب أخيه. ووصل الأمر بشرف الدين الى ان هدد الجميع وقال: «ان احداً لا يقدر يملك الموصل معه» بشرف الدين الى ان هدد الجميع وقال: «ان احداً لا يقدر يملك الموصل معه» ظناً منه ان الأمور تسير في صالحه وتنقاد اليه مستغلاً مرض أخيه(۲).

وكان نور الدين ارسلان شاه يبلغ من العمر عشرين عاماً ولجهله في شؤون الحكم ظن هو الآخر ان الكفة سترجح الى جانب عمه شرف الدين بسهولة وأنه سيفقد الحكم بالقوة، الأمر الذي جعله يتقاعس ويحجم عن فعل شيء يدفع بالأمور لصالحه(٣).

ان حماس شرف الدين وحركته لاستلام الحكم مرده الى ان الملك العادل الايوبي كان قد نزل نصيبين ليقابل قوات الموصل واحلافها بقيادة عهاد الدين زنكي الثاني واعلن شرف الدين انه سينضم للعادل ان لم تستجب طلباته بالاضافة الى انه اكبر من نور الدين ارسلان شاه (٤).

وللحقيقة كان مجاهد الدين قايماز حتى هذا الوقت مترددا ولم يتدخل بشكل حاسم الى جانب شرف الدين او نور الدين، الامر الذي ازعج عزالدين المريض

⁽١) ابن الأثير: الباهر ص١٨٩.

⁽٢) ابن الأثير: الباهر ص١٨٩.

⁽٣) ابن الأثير: الباهر ص١٨٩.

^{. (}٤) ابن الأثير: الباهر ص١٨٩.

ودفعه الى حثه للاسراع في تحليف الناس لولده نور الدين ارسلان شاه غير عابىء بها حصل من والدته واخيه، وقال له «اخاف ان اموت وليس لكم ملك مستقل بالملك والعادل في البلاد فيحدث ضرر لا يمكن تلافيه» (١).

ولكن مجاهد الدين قايماز لم يستجب لهذا القول بسرعة وذلك خوفاً من الفتنة لأنه كان يعتقد باستعداد شرف الدين لاستعمال القوة وكان هو في هذه المرحلة يؤثر السلامة. ثم انه اراد ان يحسم الأمر بالطرق السلمية فارسل الى شرف الدين واشار عليه بأن يحلف لابن اخيه ويدخل في طاعته ووعده بأن يضمن له زيادة في الاقطاع ولكن شرف الدين لم يستجب لهذه المشورة واخذ يوجه التهديد والوعيد لقايماز وعزالدين ونور الدين عما اضطر معه مجاهد الدين الى ايقاف عملية تحليف الامر لشرف الدين (۱).

ولم يركن نور الدين للاحداث بل ارسل في هذه الاثناء الى مجد الدين بن الاثير مستشار الامارة يحثه على التدخل لدى قايماز للاسراع في عملية التحليف وحسم الامور بسرعة الى جانبه (٣). وليشجعه على المضي في هذا الشأن ارسل اليه خاتمه فرد ابن الاثير الخاتم قائلا(٤) «خاتم المولى انها يعطى على البلاد وإما هذا الامر اليسير فهو احقر من ان يؤخذ عليه خاتمه وإما ما رسمت به فانا مشدود الوسط فيه ولا يشكرني المولى على هذا».

المهم اظهر مجد الدين استعداده للعمل لصالح نور الدين واعتبر نفسه جندياً في خدمته وخدمة والده المريض وذهب الى مجاهد الدين قايماز واجتمع به وحثه على الاسراع وحسم الموقف لصالح نور الدين ارسلان شاه وقال(٥): «هذا شرف الدين

⁽١) ابن الأثير: الباهر ص١٩٠.

⁽٢) ابن الأثير: الباهر ص١٩٠.

⁽٣) ابل الأثير: الباهر ص١٩٠.

⁽٤) ابن الأثير: الباهر ص١٩٠.

⁽٥) ابن الأثير: الباهر صن ١٩٠ والعادل الأيوبي الطامع بالموصل موجود في نصيبين وأعمالها.

يريد الفتنة والمولى عزالدين يريد ولده، والعادل بنصيبين والفتنة قد رفعت رأسها».

وبينها هما يتداولان هذا الامر واذا برسول عزالدين مسعود الى مجاهد الدين قايهاز قد حضر وأخبره بأن سيده قد ضجر من هذه الفوضى والموقف المتخاذل الذي يقفه وعليه الاسراع في تحليف الناس لنور الدين ارسلان، وعليه كذلك الا يتلكأ لأن الموقف لا يحتمل التأخير ونقل الرسول على لسان عزالدين(١): «قد ضجرت مما اقول لك لتحلف الناس الى ولدي وانت تهمل الأمر والعدو بالقرب منكم وانتم بغير سلطان وأنا فها أظن أننى اعيش يوما آخر فها تنتظر».

وبعد ان عرف مجاهد الدين قصد عزالدين بدأ وبحضور الرسول يشكو بلواه لابن الأثير الا ان هذا ألح عليه بأن يستغل نفوذه وحنكته السياسية الى جانب نور الدين لميله اليه. ثم بدأ ابن الأثير يبين لقايهاز سهولة الوقوف بالقوة امام شرف الدين اذا ما حاول استغلالها والتحرك ضد نور الدين. ثم ان عملية التأخير ليست في صالح نور الدين بمقدار ما هي في صالح شرف الدين لأن الناس سينظرون الى التأخير على انه نقص في جانب نور الدين نفسه (٢).

وهنا تأكد قايهاز انه لا بد من العمل السريع الحازم فارسل الى الامراء وارباب المناصب والمقدمين واعيان البلد وحلفهم لنور الدين ارسلان شاه واعلنوا بيعتهم له بالعرش ثم تبعهم باقي فئات المجتمع كالمشايخ وعرفاء الاسواق وغيرهم (٣).

وازاء هذا العمل الجاد تفرق اصحاب شرف الدين عنه مما اضطره الى ان يرسل الى مجاهد الدين قايهاز يعاتبه على خذلانه وعدم مساندته. وكان رد قايهاز عليه انه توخى من عمله خدمة قضية الزنكيين جميعاً حفاظاً على وحدة الكلمة

⁽١) ابن الأثير: الباهر ص١٩٠.

⁽٢) ان الأثير: الباهر ص١٩٠.

⁽٣) ابن الأثير: الباهر ص١٩٠.

العمري: منهـل الاولياء تحقيق ونشر سعيد الـديوه جي مطبعـة الجمهورية الموصل عام ١٣٨٦هـ /١٩٦٧م ص١١٩٠

وتضافر الجهود وما على شرف الدين إلا ان يؤيد هذه الخطوة المباركة ويبايع نور الدين(١).

وبعد ذلك اركب قايماز نور الدين وسار به في موكب الى والده المريض وحمل السنجق (٢) على رأسه. ومشى قايماز في ركابه راجلاً وقد حمل الغاشية (٣). وقد سر عزالدين من هذا العمل سروراً عظيماً ولكن الاجل لم يمهله ليرى ثماره وينعم برؤية ولده حاكماً على الموصل فتوفي بعد يومين من انتخابه. وهكذا اصبح نور الدين اميراً على الموصل ولم يحدث ما يعكر صفو تلك المناسبة. واستمر قايماز يسير الأمور في بداية حكمه حتى توفاه الله عام ٥٩٥هـ. ١١٩٨-١١٩٩م.

(١) ابن الأثر: الباهر ص١٩٠-١٩١.

⁽٢) راية صفراء واصبح رفع السنجق على الرأس سنة أيام سيف الدين غازي الأول أتابك الموصل وكان من رسوم الملك في مصر الايوبية والمملوكية . الشيال: حاشية مفرج الكروب ١١٧/١

⁽٣) الغاشية: سرج من اديم مخروز بالذهب يخالها الناظر من الذهب تحمل بين يدي السلطان عند الركوب وفي الحفلات والاعياد في الميادين يحملها احد الركاب راية بلقفها يمينا وشهالا. القلقشندى: صبح الاعشى ٧/٤.

دور مجاهد الدين قايماز في الدفاع عن مصالح الموصل زمن نور الدين ارسار شاه .

استمر قاياز يوجه دفة السياسة في الموصل نائباً لنور الدين ارسلان شاه طير ما تبقى من حياته. وكان يتصدى للاعداء الطامعين بكل ما أوي من قوة ماد وعسكرية ودبلوماسية. وصادف في عام ٥٩٤هـ ١١٩٧ـ١١٩٨م ان استولى نو الدين على نصيبين وكانت تحت سيطرة ابن عمه قطب الدين محمد.

ويعود السبب في ذلك الى ان عهاد الدين زنكي الثاني والد قطب الدين محم كان يسيطر على نصيبين وصادف ان اعتدى عهاله على بعض القرى العائدة وملكيتها للموصل. فلها بلغ هذا الخبر مسامع مجاهد الدين قايهاز اسره في نفسه ويشأ ان يزعج نور الدين به وكتمه. وذلك راجع الى ان مجاهد الدين يعرف حد طبغ نور الدين وقلة صبره في مثل هذه المواقف، هذا من جهة، ومن جهة ثانب فان قايهاز نفسه كان حريصاً على ان لا يحدث الخلاف بين الموصل ونصيبين أت بين نور الدين وعهاد الدين زنكي (۱).

واخذ قايهاز في نفس الوقت على عاتقه اصلاح الامور فارسل رسولاً من لد الى عهاد الدين زنكي يقبح ما فعله عهاله، ويخبره ان قايهاز تصرف في هذا الا على مسؤوليته وسراً عن نور الدين ارسلان شاه وان هذا لو عرف حقيقة الأمر فلر ب يحصل ما لا تحمد عقباه ولا ينفع عند ذلك تدخل قايهاز او غيره(٢).

ولكن عهاد الدين زنكي رد رداً خيب آمال قايهاز في أن تحل المسألة سلم وأغضبه في نفس الوقت الأمر الذي اضطر معه الى اخبار نور الدين. وكان مما ربه عهاد الدين «انهم (عهاله) لم يفعلوا الا ما أمرتهم به وهذه القرى من أعهاذ نصيبين» (٣).

⁽١) ابن الأثير: الكامل ج١٢ ص١٣٣.

⁽٢) ابن الأثير: الكامل ج١٢ ص١٣٣.

⁽٣) ابن الأثير: الكامل ج١٢ ص١٣٣.

ومـع ذلك لم يتـطرق اليأس الى قلب قايهاز وسـار ثانية في طريق الحـل الدبلوماسي فارسل الى عهاد الدين زنكي ولكن دون جدوى. وهنا أخذ قايهاز يحث نور الدين على التدخل السريع وحسم الموقف لصالحه خوفاً من ان يطمع باقي الأمراء في املاك الموصل.

لجأ نور الدين بدوره إلى الاسلوب الدبلوماسي وقبل ان ينفد صبره ارسل رسولاً لعهاد الدين زنكي الثاني ولكن دون فائدة بل بالعكس اعتبر عهاد الدين ان تردد رسل قايهاز ونور الدين يحمل معنى واحداً وهو ضعف الموصل العسكري وعدم قدرتها على استعهال القوة عما جعله يسلك سلوكاً متشدداً في هذا السبيل. وتمادى لدرجة انه تجرأ على رسول نور الدين وذمه وذم سيده. وازاء هذا الموقف لجأ نور الدين الى وضع خطة جريئة تقضي الاطاحة بنصيبين كقوة في المنطقة وادخالها تحت سيطرة الموصل وسيادتها.

وشاءت الاقدار ان يتوفى عهاد الدين زنكي الثاني وتؤول امارته الى ولده قطب الدين محمد مما دفع نور الدين الى الاسراع في منازلته مستغلاً الظروف المتجددة. ولكن قايهاز تدخل الآن وطلب منه عدم منازلته حفاظاً على الوحدة وكسباً لود الامير الجديد امام الآخرين. إلا أن نور الدين رفض طلبه واستمر في تنفيذ مخططه وسار على رأس قواته الى نصيبين.

ولما عرف قطب الدين محمد بهذا وان نور الدين في طريقه الى نصيبين وكان في سنجار اسرع الى نصيبين واتخذ عدة اجراءات دفاعية ولكن لم يفلح امام نور الدين الذي سيطر على المدينة والحقها بسيادة الموصل من جديد(١).

ولكن قوات الموصل لم تستطع الاستفادة من هذا النصر وفرض السيطرة على نصيبين ومنطقتها لفترة طويلة بل عادت الى الموصل في رمضان عام ٤٩٥هـ دون أن تتمكن من جني ثمار نصرها. ولعل مرد ذلك بالدرجة الاولى الى ظهور العادل

⁽١) ابن الأثير: الكامل ج١٢ ص١٣٤.

الايوبي في البلاد الجزرية القريبة من نصيبين. هذا بالاضافة الى ما اصاب قوات الموصل من الامراض والويلات اثناء قدومها الامر الذي اتاح الفرصة امام قطب المدين محمد ومكنه من التمرد على الموصل واسترداد مدينته ثانية(١).

(١) ابن الأثير: الكامل ج١٠ ص١٣٤.

انجازات مجاهد الدين قاياز:

لا شك أن شخصية الفرد هي التي تحدد انجازاته الى حد كبير فان كانت شخصية خيرة محبة للعمران متفتحة للحياة على شيء من الدربة السياسية تستطيع ان تنجز انجازات حضارية كثيرة.

ومن هذا النوع من الرجال كان مجاهد الدين قايهاز نائب الموصل فقد ذكرت المصادر المتوفرة انه كان شخصية تتمتع بقدر كبير من التفتح السياسي وحب الخير والرغبة في اسعاد المجتمع فابن الأثير يصفه(۱): «بأنه كان عاقلًا ديناً خيراً فاضلًا يعلم الفقه على مذهب أبي حنيفة رضي الله عنه». وابن الساعي(۱) يشير الى انه «كان عاقلًا ديناً خيراً فاضلًا يعرف شيئاً من الفقه الشافعي ويحفظ من الشواهد والاشعار والحكايات شيئاً كثيراً، وكان كثير الصوم» بينها يذكر ابن كثير(۳) بأنه «كان ديناً خيراً على مذهب الحنفية كثير الصيام والقيام في الليل يذاكر في الأدب والاشعار والفقه».

وذكر ابن خلكان(٤) بانه «كان كثير الخير والصلاح بنى عدة ابنية في اربل والموصل وغيرها وله شيء كثير من وجوه البر ومدحه الشعراء». وابن واصل (٥) اشار الى انه «كان ديناً عادلاً وهو الذي ينسب اليه الجامع المجاهدي بظاهر الموصل». وصاحب النجوم الزاهرة(١) اشار الى انه اشتهر بالدين والصلاح والتعبد والكرم ويطري بها يتصدق به يومياً غير ما التزم بدفعه من الرواتب للعباد.

⁽١) ابن الأثير: الكامل ج١٢ حوادث ٥٩٥هـ ج١١ ص٤٣٤.

ابن الأثير: الباهر ص١٩٣.

⁽٢) ابن الساعى: الجامع المختصر ج٩ ص٨.

 ⁽٣) ابن كثير: البداية والنهاية ج١٢ ص٢٩٦.

⁽٤) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٤ ص٨٢-٨٣.

⁽٥) ابن واصل: مفرج الكروب ج٣ ص١٠٣٠.

⁽٦) ابن تغري بردى: النجوم الزاهرة ج٦ ص١٤٤٠.

ولا ينسى ابن المستوفى (١) ان يشير الى انه كان دينا صالحاً كريماً كثير الصدقات ولم يدع بالموصل بيتاً فقيراً الا اغناه بها قدمه له من أموال وعطايا.

ومن خلال هذه الأقوال يبرز لنا اجماعها لاسيها المعاصرة منها على ان قايهاز كان من الشخصيات الفذة المحبة للخير واقامة العدل وهذا يقتضي ان يكون من رجال العلم والعمران لتخليد ذكراه. لذا قام بعدة اعهال خلدت ذكره للآن. ولم يقتصر على الأعهال العمرانية وحدها بل شجع الحركة العلمية واتجه الى النواحي الاجتهاعية وشؤون الحكم والسياسة وغيرها. واقام عدة مبان داخل الموصل وخارجها خلدت ذكره وبقيت للآن تشهد له بالمركز المرموق والسمعة الطيبة.

(١) ابن المستوفى: تاريخ اربل ج٢ ص٢٤ ترجمة ١٤.

الناحية العمرانية:

بعد ان تسلم قايهاز شؤون الحكم في اربل نائباً عن زين الدين على كوجك في و رمضان عام ٥٩هم، أخذ يسعى الى اقامة العدل ونشر الأمن واقامة المنشآت العمرانية فبنى مدرسة في اربل عرفت بالمدرسة المجاهدية (١)، اوقف عليها الاوقاف الكثيرة ليضمن استمرارها في اداء رسالتها العلمية على الوجه الأكمل. واشهر من مارس عملية التعليم فيها الفقيه عمر بن ابراهيم بن ابي بكر بن خلكان الاربلي المتوفى عام ٢٠١٩م ١٢١٢م ١٢١٣م ١٢١٠م.

ولم يكتف مجاهد الدين قايهاز بمدرسة اربل بل اقام خانقاه للصوفية واهل العلم ووظف عليها الاوقاف الكثيرة واصبحت هذه تقوم بمهارسة التعليم شأنها شأن المدارس بالاضافة الى ما تقدمه من خدمات اجتهاعية كغيرها من المؤسسات الانسانية (٣).

وأقام بركة في وسط اربل وزرع حولها البساتين والمزروعات الكثيرة فأصبحت نجمة ساطعة وسط بساط مخملي اخضر. وقد ألهب منظرها عواطف الشعراء فصاغوا اشعاراً في وصفها تمتاز بالرقة وحسن الأداء. ومن هؤلاء الشعراء أبو حفص عمر بن شهاس الخزرجي المتوفى في حدود عام ٢٠٠٠هـ ٢٠٣هـ ١٢٠٤م الذي ترجم مشاعره شعراً رقيقاً نقتطف منه:

ونَّيلُوفَ رُّ مثلُ ٱلنَّجومِ ببركةٍ كلونِ السماءِ وهي من خصر عذب

⁽١) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج٤ ص٨٦.

محسن محمد حسين: اربل في العهد الاتابكي ص٧٤٩.

سعيد الديوه جي: الموصل في العهد الاتابكي ص١٣١.

سعيد الديوه جي: جوامع الموصل في مختلف العصور بغداد مطبعة شفيق ص٥٦.

⁽٢) الأسنوي: طبقات الشافعية. وزارة الاوقاف. بغداد. ج١ ص٤٩٥.

 ⁽٣) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٤ ص٨٧.

ابن المستوفى: تاريخ اربل القسم الاول طبعة عام ١٩٨٠م. ص١٩١ تحقيق سامي الصقار

غيل عيون العاشقين مع الحب لها وانكسارا فعلة الدنف الصب تدين له الاملاك في الشرق والغرب ولم يخش من فصم ولم يخش من قضب وكانت قديماً معطش الايم والضب(١)

يميل مع الشمس المنيرة مثلها فان هي غابت نكس الرأس وجمة ولسو كان يدري انمه غرس مالك لمال اليه إذهو الشمس في الدنا فتسى غادر السسستان باربل

ولكن قايماز لما انتقل الى الموصل عام ٥٧١هـ ١١٧٥مـ ١١٧٦م، وتولى نيابتها وتمكن من الأمور بدأ يعمل على تخليد ذكراه وانصرف الى اقامة المباني العمرانية وانشأ مجمعاً عمرانياً ضخماً في المدينة يعتبر مفخرة لقايماز ودليلاً على حبه للعمران والعلم والعلماء واشادة برعايته للمجتمع.

وعلى العموم بدأ قايهاز يعمل على توجيه الانظار اليه فقام بانشاء مؤسسات الخدمة الاجتهاعية والرعاية الصحية والخدمة العلمية. وترك آثاراً جليلة تشهد بعظمته وعلو كعبه وسهاحة شخصيته.

ففي عام ٧٧٥هـ ١١٧٦ - ١١٧٧م بنى في ظاهر الموصل جامعاً كبيراً وخانقاه وبيهارستانا ومدرسة ورباطا وهذا ما اشرنا اليه سابقاً ونعتناه بالمجمع العمراني(٢). ثم أوجد مؤسسة لرعاية الايتام حيث تسجل اسهاءهم وتشرف عليهم وتقدم لهم

⁼ ويقول: أن أبا الفضل الطبري المتوفى عام ٥٩٥هـ نزل خانقاه قايباز باربل وسمع عليه الحديث بها كذلك عمر أبن خلكان المتوفى عام ٩٠٩هـ وكذلك أبا الفوارس القزويني. أنظر المستوفى: تاريخ أربل ص٤٢٩ ص٣٨٣.

⁽١) ابن المستوفى: تاريخ اربل ج١ ص٩٥-٩٧.

⁽٢) ابن الأثير: الباهر ص١٧٧.

ابن المستوفى: تاريخ اربل ج٢ ص٢٤ ترجمة ١٤.

المنذري: التكملة لوفيات النقلة مجلد ٢ تحقيق بشار عواد معروف مطبعة الاداب النجف العراق ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م ص١٥٨٠.

سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج٨ ق١ ص٣٣٨ ويضيف ان قايهاز بني تربة

ابو شامة: تراجم رجال القرنين السادس والسابع ط١ ص١٤ نشر عزة العطار.

ابن الساعي: الجامع المختصر ج٩ ص٨ ويزيد ان قايهاز بني الخانات على الطرق للسابلة=

الدعم والعون والرعاية الكاملة، وبذلك تسهم في ازالة اثار البؤس والشقاء وهم اليتم وتأخذ بأيديهم في مضهار التقدم الى الامام (١).

ولم يكتف قايهاز بهذه المؤسسات بل التفت الى غيرها فاهتم بشق الطرق واقامة الجسور واهمها جسر على شط الموصل ودجلة (٢). الامر الذي شجع حركة التنقل والمواصلات بين الموصل واعهالها شرق دجلة ، كها جلب الراحة للمواطنين مما ألهج ألسنتهم بالثناء على قايهاز ونعتوه بافضل الاوصاف واكرمها.

ولم ينس قاياز ان ينشىء اسواقاً للبيع والشراء فأقام قيسارية في سوق الموصل للتجارة. وقد وصفها ابن جبير(٣) اثناء زيارته للموصل اصدق وصف واجمله فقال «كأنها الخان العظيم تنغلق عليها الأبواب الحديد وتطيف بها دكاكين وبيوت بعضها على بعض قد جلى ذلك كله في اعظم صورة من البناء المزخرف الذي لا مثيل له. فها أرى في البلاد قيسارية تعدلها».

وبهذا اصبح قايماز الشخصية الاولى في الموصل وذاع صيته في الجزيرة وقصده الفقهاء والمعوزون والشعراء ومدحوه طمعاً في نيل عطاياه وهباته وعلى رأسهم يتربع الشاعر حيص بيص.

والقناطر واوقف على ذلك الاوقاف الكثيرة.

ابن جبير: رحلة ابن جبيرطبعة بيروت دار صادر ص ٢١٠ وقد وصف حامع قايماز في الموصل قائلا: «للبلد ربض كبير فيه المساجد والحيامات الخانات والاسواق واحدث فيه بعض امراء البلدة وكان يعرف بمجاهد الدين قايماز جامعا على شط دجلة ما ارى وضع جامع احفل منه بناء يقصر الوصف عنه وعن تزيينه وترتيبه وكل ذلك نقش في الاجر. وأما مقصورته فتذكر بمقاصير الجنة ويطيف به شبابيك حديد تتصل بها مصاطب تشرف على دجلة لا مقعد اشرف منها ولا احسن ووصفه يطول وامامه مارستان حفيل من بناء مجاهد الدين قايماز.

سعيد الديوه جي: جوامع الموصل في مختلف العصور ص٥٥-٧٢ مطبعة شفيق بغداد.

⁽١) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج٤ ص٨٣٠.

⁽٢) داود جلبي: مخطوطات الموصل ص٨.

ابن خلكان: وفيات الاعيان ج ع ص٨٣٠.

⁽٣) ابن جبير: رحلة ابن جبير ص ٢١٠.

شخصية مجاهد الدين قاياز:

يعتبر الشاعر مرآة عصره تنعكس من خلالها افكار المجتمع وطموحاته والشعراء هم اصدق من يصور لنا صورة ما يجري في المجتمع بحس صادق وشعور مرهف دون تكلف في معظم الأحيان.

وبالنسبة لشخصية مجاهد الدين قايهاز فقد كانت محبوبة في الموصل والجزيرة ، قريبة من النفوس نظراً لما يتمتع به من مركز مرموق في الموصل ولما قام به من اعهال انسانية وعمرانية وعلمية يشهد له بها الجميع وفي مقدمتهم الشعراء الذين اتصلوا به ومدحوه إما اعجابا بشخصيته او طمعاً في نيل عطائه الكثير، ومنهم ابو الفوارس الحيص بيص الذي مدحه بقصيدة نجتزىء منها:

اذا بحار الارض جاشت واجلبت مجاهد دين الله حامي حريمه اذا الجحفل الجرار ذل عن العدى كأن الكهاة الدارعين لدى الوغى اذا نشبت في الدارعين رماحه تبيت رعاياه من الامن والندى سرى ذكره في الخير حتى كأنها فاجبت حتى لمجت بذكره

غوارب تلقى كل لج بهوجال بسيفين من عزم طرير ومنصال رماهم من الرأي الزنيق بجحفل وقيهاز يردي اخراً بعد اول تسرف بجياش الينابيع اشكا عن الخوف والجدب الشنيع بمعزل كسا الارض والافاق عبقه مندل وكنت بمدحي فيه كالمتغزل وتحرية فرض على كل مقول(١)

اما سبط بن التعاويذي (٢) فمدحه بقصيدة منها:

⁽١) الحيص بيص: ديوان الحيص بيص ج٣ تحقيق مكي السيد جاسم وشاكر هادي شكر وزارة الاعلام العراقية سلسلة كتب التراث رقم ٣٤ عام ١٩٧٥م ص٣١٨_٣٢٠.

⁽٢) ابن حلكان: وفيات الاعبان ج ٤ ص٨٣.

ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٧ ص٣١٧.

ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب ج٤ ص٨٣٠.

وبين القلب والسلوان حرب وبين الجفن والعبرات صلح

عليلُ الشوق فيك متى يصح وسكران بحبك كيف يصحو

وهي من القصائد المختارة، ارسلها الى قايهاز في الموصل من بغداد فارسل اليه قايهاز بالهدايا ومنها بغلة. ولكن هذه البغلة هزلت واصبحت لا تقوى على المسير والوصول الى بغداد، فكتب اليه مرة أخرى يشكو ويتألم:

مجاهد الدين دمت ذخراً لكل ذا فاقة وكنزا بعثت لي بغلة ولكن قد مسخت في الطريق عنزا(١) ومدحه كذلك ابو المعالي، اسعد بن يحيى السنجاري بقصيدته المشهورة التي تنم عن ذوق سليم وطبع هادىء ومنها:

يا قلب تبا لك من صاحب كان البلا منك ومن ناظري لك ايامــي على رامــة وطيب اوقاتي على حاجر تكاد بالسرعة في مرها اولها يعشر بالاخررا) ومدحه أيضاً العدل، ابو القاسم جبريل بن منعة بن ملك الاربلي بقصيدة

حسنا على ورد الربيع وزهره ومسهسف هسف أزرى بورده خده خاف العيون الناظرات فصانها عنها ببث عقارب من شعره أضحى الفؤاد بأسره في أسره لما اكتسسى حلل الجسال بأسره فاق المجاهد ذو العلا بوفره فاق الخلائق بالمحاسن مثلها ملك له كف لها خلق الحــيا يغشى السهول من الحزون بقطره وجمه كأنَّ الصبح متصل به حتى اضاء به تنفس فجره (۳)

وقد الف ابو المعالي اسعد بن على الحظيري كتاباً لقايهاز سهاه «الاعجاز في

⁽١) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٤ ص٨٣.

⁽٢) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٤ ص٨٣.

⁽٣) ابن المستوفى: تاريخ اربل ق١ ص٧٦-٧٧ تحقيق سامي الصقار طبعة ١٩٨٠م.

حل الاحاجي والالغاز برسم الأمير مجاهد الدين قايماز(۱)» عندما كان في اربل، وقد بقي بكنفه مدة ثم اشتاق الى بلده الحظيرة فانشد قصيدة بعثها لقايماز منها: الا من لسسب قليل السعاراء غريب يحن الى المنازل ينادي باربل احسبابه وانسى الحيظيرة من اربا(۲) وكان قايماز نفسه من الشخصيات الادبية التي تتذوق الأدب والشعر والحكايات والتاريخ وهذا يفسر لنا شغفه بالشعر والشعراء وانعامه عليهم وكثيراً ما كان يسمع وهو ينشد:

اذا أَدْمَتْ قوارصكم فؤادي صبرت على اذاكم وانطويت وجئت السيكم طلق المحيا كأني ما سمعت وما رأيت(١)

ونال قايماز شهرة لما قام به من جلائل الاعمال وما قدمه من خدمات للموصل واربل وغيرهما. وقد راسل الملوك وراسلوه وقدم لهم الهدايا وبادلوه ذلك. وقد كثرت كتبه الصادرة والواردة مما اضطر معه ان يعهد الى مجد الدين أبي السعادات ابن الاثير احد رجالات العلم والادب في الموصل وشقيق المؤرخ الكبير ابن الاثير صاحب الكامل في التاريخ، وصاحب كتاب جامع الأصول، بالكتابة الانشائية لديه وذلك ليقوم بمهمة الاشراف على كتابة رسائله الصادرة والواردة (٣).

ومهما يكن من أمر فإن مركز النيابة في اربل والموصل قد علا شأنه أيام امارة قايماز واصبح هذا يتمتع بشخصية محببة الى النفوس. وليكسب مزيداً من السمعة الطيبة قدم العون للمحتاجين في الموصل وغيرها ما استطاع الى ذلك سبيلاً. ولم يحابي فئة من فئات المجتمع بل كان للجميع يقدم العون بلا حساب وتجلت شهرة

⁽١) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٤ ص٨٤.

⁽٢) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج ٤ ص٨٣٠.

⁽٣) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج ٤ ص ٨٤.

⁽٤) ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٤ ص١٤١/١٤١-١٤٢.

ابن خلكان: وفيات الاعيان ج٧ ص٣٢٦.

المنذري: التكملة لوفيات النقلة ج٢ ص١٥٩.

الموصل في زمنه عندما استنجدت اربل بقايهاز ودعته لاستلام الحكم فيها عام ٥٨٦هـ اثر موت اميرها زين الدين يوسف بن زين الدين علي كوجك بن بكتكين مع علمها بتضاؤل دور الموصل آنذاك لأن دور القيادة كان قد انتقل من الموصل الى صلاح الدين الأيوبي. ولكن جماهير اربل فضلت قايهاز على وريث عرشها مظفر الدين كوكبوري شقيق زين الدين يوسف الذي قدم العون لصلاح الدين في حربه مع الموصل، وعدو قايهاز القديم فكأنها فضلت قايهاز عليه لما يتمتع به من الحب والتقدير منذ أيامه الأولى في اربل.

وبما يلفت النظر ان جماهير اربل قد اتصلت بقايهاز ودعته ليتولى حكم مدينتها وامارتها مفضلة اياه على الوريث الشرعي مظفر الدين كوكبوري(۱). ولكن قايهاز لم يجب طلبها. ولعل ذلك راجع الى ان امير الموصل كان آنذاك قد غل يديه وقلص نفوذه، ووضع معه احد غلهانه ليشاركه في اصدار القرارات بما عطل كثيراً من المشاريع وأخر العون المطلوب من اربل(۱). ثم ان قايهاز لو قدم العون لاربل وذهب ليحكمها فان السلطة المطلقة ستكون لاميره، أمير الموصل، وهو لا يريد أن يقوي نفوذ الموصل آنذاك لأنه اضعف من أن يجابهها، الأمر الذي يفسر لنا احجام قايهاز عن دعم اربل نكاية بعزالدين مسعود صاحب الموصل (۱) وبخادمه الذي يشاطره الحكم.

⁽١) ابن الأثير: الكامل ج١٢ ص٥٦.

⁽٢) ابن الأثير: الكامل ج١٢ ص٥٥.

⁽٣) ابن الأثير: الكامل ج١٢ ص٥٥.

وفاة مجاهد الدين قاياز:

في ربيع اول عام ٥٩٥هـ/ يناير ١١٩٩م انتقل مجاهد الدين قايماز الى جوار ربه بقلعة الموصل وقيل كان ذلك عام ١٩٥هـ، بعد حياة حافلة بجلائل الأعمال(١).

ونحن نميل الى تصديق الروايات القائلة بوفاته عام ٥٩٥هـ لأن من قال بها من المعاصرين للاحداث أكثر التصاقاً بها ممن يقولون غير ذلك ثم ان ابن الأثير نفسه يورد روايتين لموته عام ٤٥٥هـ/ ٥٩٥هـ دون أن يجزم.

وقيل في رواية موته أنه مات في قلعة الموصل وكان بها مسجوناً من قبل نور الدين ارسلان شاء(٢). وهذا الكلام لا يتفق مع سير الأحداث، فالمعاصرون من

(١) ابن الأثير: الباهر ص١٩٣ يقول توفي في ربيع عام ٥٩٥هـ.

ابن الأثير: الكامل ج١٦ ص١٥٣ يقول توفي في ربيع عام ١٩٥هـ.

سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج٨ ص٨٥٨ الوفاة عام ١٩٥٨.

ابن الساعي: الجامع المختصر ١٣٥٣هـ /١٩٣٤م بغداد الوفاة ٥٩٥هـ.

ابن تغري بردى: النجوم الزاهرة ج٦ ص١٤٤ الوفاة ١٩٥٤هـ ١١٩٧ـ١١٩٨م

داود جلبي: مخطوطات الموصل ص٧ الوفاة ٥٩٥هـ ١١٩٩م.

(٢) سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان ج٨ ص٥٥٨ (المتوفى عام ٢٥٦).

يقول: ان قايماز توفي مسجوناً في قلعة الموصل لأن نور الدين سجنه وضيق عليه وآذاه فتوفي في السجن واخرج ملفوفاً في كساء. فلما وصل الى باب البلد قال البوابون: قفوا حتى نستأذن فأبقي على قارعة الطريق حتى أذن له.

وهذا لا يتفق مع الروايات المعاصرة كابن الأثير وابن خلكان وابن الساعي المتوفى عام ٦٧٤ وابن واصل المتوفى عام ٦٩٧ وقد شارك سبط ابن الجوزي المتوفى عام ٦٥٦هـ، ابن تغري بردى صاحب النجوم الزاهرة ج٦ ص١٤٤٠.

والظاهر ان هناك رواية تقول بموته مسجوناً عام ٤ ٥٩هـ. في قلعة الموصل واخرى تقول توفي والظاهر ان هناك رواية تقول بموته مسجوناً عام ١٩٥هـ ونحن نميل الى تصديق الرواية الثانية لأن مجمل الاحداث يتفق معها ومن قال بها اكثر دقة وثقة خاصة وان المشهور ان قاياز اعتقل في عهد عزالدين مسعود لا زمن ولده ارسلان شاه ويخالف هذا ابن المستوفى في تاريخه اربل ج٢ =

المؤرخين ذكروا ان علاقته كانت حسنة بنور الدين ارسلان شاه وانه توفي وفاة عادية في قلعة الموصل وهم بدورهم لا ينكرون الحقيقة لأنه لا مصلحة لهم في هذا. فابن الأثير ذكر اخبار قايهاز بمنتهى الدقة شأنه شأن غيره ولم يتعصب له ولا عليه مما يجعلنا نثق برواياته. وان هذه المصادر تؤكد في ما ذكرته أن قايهاز سجن ايام عزالدين مسعود لا زمن ولده نور الدين ارسلان شاه كها ذكرنا سابقاً.

ومهما قيل فان وفاة قايماز جاءت منهية فصلاً راثعاً بل اروع فصول نيابة الحكم الأتابكي في الموصل واربل(١).

⁼ ص٧٤ عندما يقول مات مسجوناً في قلعة الموصل عام ٥٩٥هـ لا عام ٥٩٤هـ. وهذا رأي مرجح للسنة ومخالف في طبيعة الموت.

⁽١) ابن الأثير: الباهر ص١٩٣٠ يقول الوفاة عام ٥٩٥هـ.

ابن الأثير: الكامل ج١٢ ص١٥٣ يقول الوفاة عام ١٩٥٨.



أولا: «المصادر»

ابن الأثير (عزالدين ابو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد الجزري) ت: 877هـ.

«الكامل في التاريخ» ١٣ جزء. دار صادر. دار بيروت

بيروت. لبنان ١٩٦٥م ـ ١٩٦٧م.

«الباهر في تاريخ الدولة الاتابكية في الموصل ٢٢. تخقيق عبدالقادر طليهات طبعة دار الكتب الحديثة بالقاهرة ومكتبة المثنى ببغداد ١٩٦٣م.

الاسنوي (جمال الدين عبدالرحيم) ت: ٧٧٧هـ

«طبقات الشافعية الصغرى» وزارة الاوقاف. جزءان تحقيق عبدالله الجبوري ط/ ١ مطبعة الارشاد. بغداد ١٣٩٠-١٣٩١ / ١٩٧١-١٩٧١م.

اصطفان الدويهي، الأب: ت: ١١١٦هـ.،

«تاريخ الأزمنة» ميكروفيلم بجامعة الكويت رقم ٢٥٤ تاريخ.

ابن أيوب (تاج الدين شاهنشاه) ت: القرن السادس الهجري.

«منتخبات من تاريخ صاحب حماة» بذيل سيرة صلاح الدين الايوبي لابن شداد. مطبعة الاداب والمؤيد بالقاهرة. شركة طبع الكتب العربية سنة ١٣١٧هـ.

الأيوبي (محمد بن تقي الدين عمر بن شاهنشاه) ت: ٣٦١٧هـ.

«مضهار الحقائق وسر الخلائق» تحقيق حسن حبشي. عالم الكتب. القاهرة. ١٩٦٨م.

البنداري (قوام الدين الفتح بن علي بن محمد البنداري الاصفهاني) ت: 8757هـ.

«سنا البرق الشامي» تحقيق فتحية النبراوي . مكتبة الخانجي. مصر ١٩٧٩م.

«سنا البرق الشامي» ق/ ١ تحقيق رمضان ششن. دار الكتاب الجديد. ط/ ١ لبنان. ١٩٧١/ ١٩٧١م. والكتاب بطبيعته هو مختصر البرق الشامي للعماد الاصفهاني.

ابن تغري بردي, (ابو المحاسن جمال الدين بن تغري بردي الاتابكي) ت: ٨٧٤هـ.

«النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة» ١٢ جزء. طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية. بمطابع كوستاتسوماتش وشركاه. وزارة الثقافة والارشاد القسومي ١٩٦٣م والاجزاء (١٦-١٦) طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب تحقيق فهيم شلتوت وآخرون. ١٣٩٠-١٣٩٢هـ / ١٩٧٠-١٩٧٧م.

ابن جبير (ابو الحسين محمد بن احمد بن جبير الكتاني الاندلسي الشاطبي) ت: 8718.

رحلة ابن جبير. طبعة دار صادر. دار بيروت. لبنان ١٣٨٤/ ١٩٦٤م.

ابن الجوزي (ابو الفرج عبدالرحمن) ت: ٥٩٧هـ.

«المنتظم في تاريخ الملوك والامم». خمسة اجزاء من النصف الثاني من الجزء الخامس وحتى العاشر. طبعة دار المعارف العثمانية بحيدر اباد الدكن. ط/ ١ الهند ١٣٥٧ - ١٣٥٩ هـ.

الحموي (ابو الفضايل محمد بن علي الحموي) ت: ٣٠٤٤.

التاريخ المنصوري، تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان، نشر بطرس غرياز نويج. دار النشر للاداب الشرقية. اكاديمية الفنون السوفيتية. موسكو ١٩٦٠م.

الحنبلي (احمد بن ابراهيم) ت ـ ٧٦٦هـ.

«شفاء القلوب في مناقب بني أيـوب» تحقيق ناظم رشيد. وزارة الثقافة والفنون العراقية. بغداد. ١٩٧٨م.

ابن حوقل (ابو القاسم بن حوقل النصيبي) ت: ٣٦٧هـ. «صورة الارض». طبعة دار مكتبة الحياة، ببروت. لبنان.

الحيص بيص (ابو الفوارس شهاب الدين سعد بن محمد بن سعد) ت: ٥٧٤هـ. «ديوان الحيص بيص» ٣ اجزاء تحقيق مكي السيد جاسم وشاكر هادي شكر وزارة الاعلام العراقية. سلسلة كتب التراث رقم ٣٤ عام ١٩٧٥م.

ابن خلكان (ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد بن أبي بكر) ت: ٦٨١هـ. «وفيات الاعيان وأنباء ابناء الزمان» ٨ أجزاء. طبعة دار الثقافة تحقيق احسان عباس. بيروت. لبنان. ١٩٦٨ ـ١٩٧٢م.

الدواداري (ابو بكر بن عبدالله بن ايبك) ت: بعد ٧٣٦هـ.

«كنز الدرر وجامع الغرر، الدره المضية في تاريخ الدولة الفاطمية». تحقيق صلاح الدين المنجد ج/ ٦. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر. معهد الدراسات الاسلامية الالماني بالقاهرة. القاهرة ١٩٦١/ ١٩٦١م.

الذهبي (ابو عبدالله شمس الدين محمد بن احمد الدمشقي) ت: ٧٤٨هـ. «تاريخ الاسلام» مخطوط. ميكروفيلم بجامعة الكويت رقم ١٢٦٨ تاريخ. «دول الاسلام» جزءان. تحقيق فهيم شلتوت ومحمد مصطفى ابراهيم. الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة. القاهرة ١٩٧٤/ ١٣٩٤هـ.

ابن الساعي (ابو طالب علي بن أنجب الخازن البغدادي) ت: ٦٧٤هـ. «الجامع المختصر في عنوان التواريخ وعيون السير» ج/ ٩ تحقيق مصطفى جواد. بنفقة الاب انستاس الكرملي. المطبعة الكاثوليكية. بغداد. العراق. سبط ابن الجوزي (ابو المظفر يوسف بن قزاوغلي التركي) ت: ٢٥٤.

«مرآة الزمان في تاريخ الأعيان» ج/ ٨. ط/ ١ قسمان. مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر اباد الدكن. الهند. مكتبة المثنى بغداد ١٩٥١-٢٩٥٢م.

ابو شامة (شهاب الدين ابو محمد عبدالرحمن بن اسهاعيل المقدسي الشافعي) ت:

«كتاب الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية» ط/ دار الجيل بيروت.

«تراجم رجال القرنين السادس والسابع» نشر ومراجعة عزة العطار الحسيني. تصحيح محمد زاهد بن الحسن الكوثري ط/ ١٣٦٦هـ/ ١٩٤٧م.

ابن شداد (بهاء الدين ابو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم) ت: ٦٣٢هـ.

«النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفيه (سيرة صلاح الدين) تحقيق جمال الدين الشيال ط/ ١ . الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر . مؤسسة الخانجي مطبعة السنة المحمدية ١٩٦٢م .

ابن شداد (عزالدين محمد بن على بن ابراهيم) ت: ١٨٤هـ.

«الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة» ج/ ٣ تحقيق يحيى عبارة وزارة الثقافة ـ سوريا. قسمان. القسم الاول دمشق ١٩٧٨م، الثاني ١٩٨٠م.

ابن عبدالحق (صفي الدين عبدالمؤمن بن عبدالحق البغدادي) ت: ٧٣٩هـ.

«مراصد الاطلاع على اسهاء الامكنة والبقاع» ٣ اجزاء. تحقيق علي محمد البجاوي، دار احياء الكتب العربية. عيسى الباع الحلبي. ط/ ١ . القاهرة ١٣٧٧- ١٣٧٤/ ١٩٥٤- ١٩٥٥م.

ابن العبري (غريغوريوس الملطي) ت: ٦٨هـ.

«تاريخ مختصر الدول» المطبعة الكاثوليكية ببيروت لبنان ١٩٥٨.

«التاريخ السرياني» مجلة المشرق عدد ٤٦ عام ١٩٥٢م وعدد ٤٧ عام

١٩٥٣م. المطبعة الكاثوليكية ترجمة الأب اسحق السرياني ببيروت.

ابن العهاد الحنبلي (ابو الفلاح عبدالحي) ت: ١٠٨٩هـ.

«شذرات الذهب في أُخبار من ذهب» نشر مكتبة المقدسي عن نسخة دار الكتب المصرية وبعضها بنسخة الامير عبدالقادر الجزائري. ٥أجزاء ١٣٥٠هـ/ ١٩٥١م.

العمري (محمد امين بن خيرالله الخطيب العمري) ت: ١٢٠٣هـ.

«منهل الاولياء ومشرب الاصفياء من سادات الموصل الحدباء» تحقيق سعيد الديوه جي مطبعة الجمهورية الموصل. العراق ١٣٨٦هـ/ ١٩٦٧م.

العيني (بدر الدين محمود) ت: ٨٤٥.

«عقد الجهان في تاريخ اهل الزمان» ج/ ١٢ مخطوط ميكروفيلم بجامعة الكويت رقم ٢٠١ تاريخ.

«عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان» ج/١٣ مخطوط بجامعة الكويت ميكروفيلم رقم ٢٠٢ تاريخ.

الغساني (ابو العباس اساعيل بن العباس) ت: ٨٠٣.

«العسجد المسبوك والجوهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك. دراسة وتحقيق شاكر محمود عبدالمنعم تصحيح علي الخاقاني. دار التراث. دار البيان. بيروت. بغداد ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م.

ابو الفداء (عهاد الدين اسهاعيل بن نور الدين علي بن جمال الدين محمود بن عمر ابن شاهنشاه) ت: ٧٣٢هـ.

«تقويم البلدان» اعتنى بتصحيحه وطبعه ريشود والبارون ماك كوكن ديسلان. طبع باريس ١٨٤٠م دار الطباعة السلطانية. نسخة مصورة عنها بمكتبة المثنى. بغداد ومكتبة الخانجي بمصر.

«المختصر في أخبار البشر» ٤ أجزاء في مجلدين. طبعة دار المعرفة بيروت. لبنان. الكتبي (محمد بن احمد بن شاكر) ت: ٧٦٤هـ.

«عيون التواريخ» ج/ ١٢ تحقيق فيصل السامر ونبيله داود. وزارة الاعلام. سلسلة كتب التراث رقم ٤٧. العراق. ١٩٧٧م.

ابن كثير (عهاد الدين ابو الفداء اسهاعيل بن كثير): ت ٧٧٤هـ.

«البداية والنهاية» طبعة دار المعارف. ط/ ٢. ١٩٧٧م.

مجهول:

«انسان العيون في مشاهير سادس القرون». ميكروفيلم بجامعة الكويت رقم ١٣٠٣هـ.

ابن المستوفي (شرف الدين ابو البركات بن احمد اللخمي الاربلي) ت: ٦٣٧هـ.

«تاريخ اربل» او: «نباهة البلد الخامل بمن ورده من الاماثل» تحقيق سامي الصقار في مجلدين بغداد ١٩٨٠م.

المقريزي (ابو العباس تقي الدين احمد بن علي) ت: ٨٤٥هـ.

«السلوك لمعرفة دول الملوك» ٤ أجزاء تحقيق محمد مصطفى زياده مطبعة دار الكتب المصرية. لجنة التأليف والترجمة والنشر. ١٩١٤-١٩٣٤م.

المنذري (عبدالعظيم زكي الدين ابو محمد عبدالقوي) ت: ٢٥٦هـ.

«التكملة لوفيات النقلة» تحقيق بشار عواد معروف. مطبعة الاداب النجف. ٢٠ علدات ١٣٨٨- ١٣٩١ / ١٩٧١م.

ابن واصل (جمال الدين محمد بن سالم بن واصل) ت٦٩٧هـ.

«مفرج الكروب في أخبار بني أيوب» ٣ أجزاء تحقيق جمال الدين الشيال القاهرة ١٩٥٣، ١٩٥٧، ١٩٦٠م. والجزء الرابع والخامس تحقيق حسنين ربيع ومراجعة سعيد عاشور. مطبعة دار الكتب المصرية. ١٩٧٢م.

ابن الوردي (زين الدين او سراج الدين ابو حفص عمر بن مظفر) ت: ٧٤٩ ..

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

«تتمة المختصر لأبي الفداء أو: تاريخ ابن الوردي» جزءان. المطبعة الحيدرية ط/ ٢ النجف ـ العراق. ١٩٦٩م.

ياقوت الحموي (شهاب الدين ابو عبدالله بن عبدالله الحموي الرومي البغدادي) ت: ٦٢٦هـ.

«معجم البلدان» ٥ مجلدات. طبعة دار صادر بيروت لبنان.

ثانيا: «المراجع الحديثة»

جب، هاملتون. أ. ر، المستشرق.

«صلاح الدين الأيوبي» دراسات في التاريخ الاسلامي حررها يوسف ايبش، المؤسسة العربية للدراسات والنشر. بيروت. لبنان. ١٩٧٣م;

داود جلبي:

«مخطوطات الموصل» مطبعة الفرات، بغداد، العراق ١٣٤٦هـ/ ١٩٢٧م.

دريد عبدالقادر نورى، الدكتور.

«سياسة صلاح الدنين الايوبي في بلاد مصر والشام والجزيرة» ساعدت جامعة بغداد على نشره وطبعه. مطبعة الارشاد. بغداد. ١٩٧٦م.

رشيد الجميلي، الدكتور.

«دولة الاتابكة في الموصل بعد عهاد الدين زنكي» ط/ ٢ دار الجنهضة العربية بيروت. لبنان. ١٩٧٥م.

زامباور (ادوارد فون) المستشرق،

«معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي ترجمة الدكتور زكي محمد حسن وحسن احمد محمود. مطبعة جامعة فؤاد الاول (القاهرة الان) طبعة ١٩٥١م.

سعيد الديوه جي، الاستاذ.

«الموصل في العهد الأتابكي» مطبعة شفيق. بغداد ١٩٥٨/ ١٩٥٨م.

«جوامع الموصل في مختلف العصور» مطبعة شفيق بغداد. ١٣٨٢-١٩٦٣م.

عبدالقادر، طليهات، الدكتور.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

«مظفر الدين كوكبوري» وزارة الثقافة والارشاد القومي. المؤسسة المصرية المعامة اعلام العرب رقم «٣٢» مكتبة مصر. القاهرة ١٩٦٣م.

عصام الدين عبدالرؤوف، الدكتور:

«بلاد الجزيرة اواخر العصر العباسي» ط/ ١ دار الفكر العربي. القاهرة. سنة ١٩٧٥م.

كي، ليسترنج. المستشرق.

«بلدان الخلافة الشرقية» ترجمة بشير فرنسيس. كوركيس عواد مطبعة الرابطة. مطبوعات المجمع العلمي العراقي. بغداد ١٩٥٢/ ١٩٥٤م.

محسن محمد حسين، الدكتور.

«اربل في العهد الاتابكي» ساعدت جامعة بغداد على نشره. مطبعة اسعد بغداد. ١٩٧٦م.

«الموسوعة العلمية الميسرة» باشراف محمد شفيق غربال. القاهرة. دار القلم ومؤسسة فرنكلين للطباعة والنشر. الدار القومية. طبعة مصر ١٩٦٥م.

ثالثا: «المراجع الأجنبية»

- 1, Encyclo peadea of Islam, Vol. 11.
- 2. Lane-Poole (s):

Saladin and the fall of the king dome. Beirut. 1964 3. Setlon (K. M):

A history of the Crusaders Vol. 1. 4. Smith (J. R):

The Knights of Saint John in Jerusalem and Cyprus. England. Edin Burgh 5. Stevenson (W. B):

The Crusaders in the East. Beirut, 1968

الفهرس

سفحة	الد	الموضسوع
ο.		المقدمة
		مجاهد الدين قايماز عز الدين مسعود امير الموصل
۱۷		۲۷۰ ـ ۸۹۰هـ/ ۱۱۸۰ ـ ۱۱۹۳م
•	•	دور قايماز في الأحداث التي تلت وفاة
		الملك الصالح اسهاعيل بن نور الدين محمود
77		في حلب عام ٧٧٥هـ /١١٨١م
, ,	• •	علاقة قايهاز بمظفر الدين كوكبوري بعد موت
**		الملك الصالح اسهاعيل
1 4	• •	9
		موقف قايماز من هجوم صلاح الدين على الموصل
		عامي ۸۷۸، ۸۸۱هـ
۳۱		۲۸۱۱- ۱۱۸۳ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۲
		خطة قايهاز ضد صلاح الدين وطموحاته في الجزيرة والموصل
٣٧		عام ١٨٥هـ/ ١١٨٤ ـ ١١٨٥م
		قايهاز ونور الدين ارسلان شاه صاحب الموصل ٨٩هـــ
24		۷۰۲هـ /۱۱۹۳ ـ ۱۲۱۰م /۱۱۲۱۱م
٤٤		دور قايهاز في توليه نور الدين ارسلان شاه امارة الموصل
٤٨		دور مجاهد الدين قايهاز في الدفاع عن مصالح الموصل
٥١		انجازات مجاهد الدين قايهاز بالمجازات مجاهد الدين قايهاز
۳٥		الناحية العمرانية
٥٦		شخصية مجاهد الدين قاياز
٦.		وفاة مجاهد الدين قايهاز قايهاز
٦٣		المصادرا
٧٠		المراجع الحديثة



تطب جميع منشوراتنان المرتشركم المرتشركم المرتشركم المرتشركم المرتشرة للمنشرون ومناكمة بيروش المادي وصائحة مانف: ٢١١٠٣٩ - ترقيا: بيروشوان

